

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В СПК ИМ. ВОРОНЕЦКОГО БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА**

**Адамин А.** – студент

Научный руководитель – **Котяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Раскрытие генетического потенциала коров в значительной мере определяется кормовыми ресурсами и их качеством. Корма (и особенно приготовленные из трав) – сено, сенаж, силос – должны иметь высокое качество, заготавливаться по прогрессивным технологиям, обеспечивающим полную сохранность питательных веществ исходного сырья. Технологии заготовки должны обеспечивать получение сена питательностью 0,47-0,55, сенажа – 0,32-0,35 и силоса – 0,18-0,27 к. ед. Для обогащения травянистых кормов протеином рекомендуется довести посевы бобовых до 60% от общего посева травяных культур, бобово-злаковых смесей – до 30-32%. Для обеспечения потребности скота в переваримом протеине в количестве 100-115 г в расчете на одну кормовую единицу бобовые культуры должны занимать в составе травяных кормов не менее 40-45%, концентрированных-15-20%. Все энергоемкие корма надлежит использовать в виде полноценных комбикормов, обогащенных минерально-витаминными добавками.

Потребность крупного рогатого скота в кормах определяется в зависимости от размера и состава поголовья и его производственных групп; типом кормления отдельных групп скота в соответствии с их производственным назначением.

Тип кормления сочетает норму кормления, т. е. абсолютную потребность животного в кормах, выраженную в кормовых единицах, переваримом протеине, каротине и т.д., в соответствии с их производственным назначением; структуру кормов, т. е. процентное отношение отдельных видов кормов (или групп кормов) в годовой норме кормления скота.

Для производства молока в хозяйстве используются сенаж из вико-овсяной смеси, кукурузный силос, концентраты представлены комбикормом и в летний период зеленая масса бобовых трав. Корма выдаются в виде полнорационной кормовой смеси. Годовая структура кормового рациона коров такова: концентраты – 36,7%, сенаж – 22,5%, силос – 18,7%, зеленый корм – 22,1%.

Рассмотрим в таблице динамику изменения затрат на корма при производстве молока, в которой отразим данные о затратах кормов в расчете на одну среднегодовую корову и на 1 ц производимого молока.

Значения показателей, приведенных в таблице, позволяют сделать следующие выводы. За исследуемый период прослеживается тенденция увеличения расхода кормов в расчете на 1 корову. Максимальное значение данного показателя наблюдается в 2012 г., когда расход кормов на 1 корову составил 61,3 ц

к. ед., что на 4,5 ц к. ед. или на 7,9% выше, чем в 2011 г. и на 4 ц к. ед. или на 7% больше, чем в 2015 г. Это обусловило рост продуктивности животных.

Таблица – Затраты корма в расчете на 1 среднегодовую корову и на 1 ц молока

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Затраты корма в расчете на 1 среднегодовую корову, ц к. ед.	56,8	61,3	53,9	58,8	57,3	0,9
Среднегодовой удой, кг	7767	8217	8318	8419	8286	6,7
Удельный вес кормов в структуре производственных затрат, %	56,3	60,4	56,5	50,9	50,5	-5,8 п. п.
Затраты корма на 1 ц продукции, ц к. ед.	0,731	0,746	0,648	0,698	0,692	94,7
Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб.	70,5	112,8	150,7	153,5	225,2	в 3,2 раза
Себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	90,6	138,7	172,4	209,9	308,3	в 3,4 раза

Среднегодовой удой молока от 1 коровы в 2015 г. составил 8286 кг, что на 6,7% превышает аналогичный показатель в 2011 г. Поскольку продуктивность коров растет более быстрыми темпами по сравнению с уровнем кормления коров, кормоёмкость производства молока снижается. За исследуемый период сокращается и удельный вес статьи затрат «корма» в себестоимости молока. Однако ввиду удорожания производства кормов в 2015 г. более чем в 3 раза по сравнению с 2011 г., себестоимость производства 1 ц молока увеличилась в 3,4 раза и составила в отчетном году 308,3 тыс. руб.

Таким образом, удешевление производства кормов является существенным резервом повышения экономической эффективности производства молока в хозяйстве.

#### ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчеты СПК им. Воронежского Берестовицкого района за 2011-2015 гг.

УДК 640.4:659.126(476)

### СИМВОЛИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ РАЗЛИЧНЫХ СЕТЕЙ БЫСТРОГО ПИТАНИЯ

Адебайо Э. Б. – студентка

Научный руководитель – Дорошкевич И. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Создание организационной культуры начинается с «поверхностного», или «символического» уровня, включающего видимые внешние факты, такие как применяемая технология и архитектура, использование пространства и времени, наблюдаемое поведение, язык, лозунги и т. п. [1].

Несмотря на кажущуюся простоту её построения, высшему руководству при становлении компании не всегда удаётся избежать ошибок, что негативным образом сказывается на благосостоянии организации.