



**Екатерина МИЛОСТА,**

аспирант кафедры экономики промышленных предприятий Белорусского государственного экономического университета

## ОБЗОР И ОЦЕНКА ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

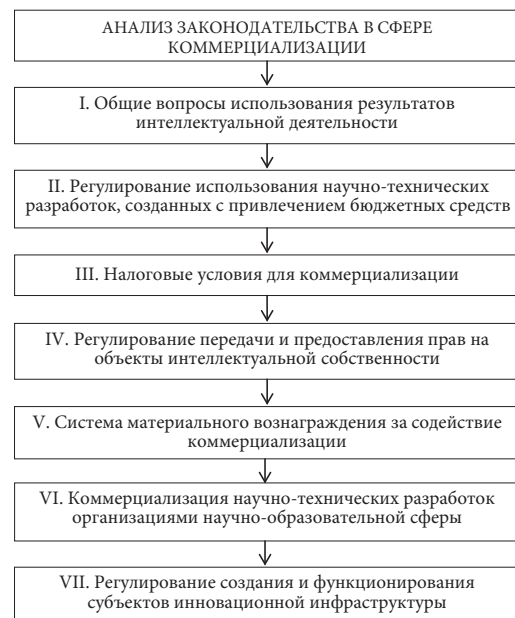
**ВАЖНЫМ ФАКТОРОМ**, оказывающим влияние на развитие инновационной деятельности в стране, является складывающееся законодательство, которое в зависимости от принимаемых мер может как стимулировать инновационные процессы в экономике, так и сдерживать их развитие. Основу инновационного развития составляют результаты интеллектуальной деятельности в виде научно-технических разработок и объектов права промышленной собственности. На сегодняшний день национальным законодательством разработан действенный механизм правовой охраны и защиты объектов права промышленной собственности. Детально рассмотрены вопросы их оценки, в частности разработаны методические рекомендации по оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности (утв. приказом ГКНТ от 06.01.2011 № 3).

Рассмотрим направления и приоритеты государственной политики Республики Беларусь, регулирующие самый важный этап инновационной деятельности – этап коммерциализации, т.е. вовлечения результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот. Освоение в производстве основных передовых и зарубежных технологий названо в *Законое РБ от 14.11.2005 № 60-3 «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь»* (ред. от 04.06.2015) в числе основных задач внутренней политики.

Анализ и оценка действующих условий для коммерциализации, их сопоставление с зарубежным опытом позволит обозначить проблемы и перспективы для совершенствования процессов вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот, что является особенно важным в условиях крайне низкого уровня использования объектов интеллектуальной

собственности (менее 30% действующих патентов на изобретения используется в хозяйственной деятельности).

В целях анализа законодательных условий для коммерциализации научно-технических разработок нормативные правовые акты, направленные на регулирование коммерциализации результатов научно-технической деятельности [1], были систематизированы и разделены на ряд блоков (рис. 1).



**Рис. 1.** Схема анализа законодательных условий, созданных для коммерциализации научно-технических разработок

В первый блок включены нормативно-правовые акты, регулирующие **общие вопросы** использования результатов интеллектуальной деятельности. В рамках *Закона РБ от 16.12.2002 № 160-3*

«О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (ред. от 22.12.2011) описывается общий порядок использования изобретений, полезных моделей, промышленных образцов; в том числе предусмотрена возможность выдачи принудительной лицензии в случае, если запатентованный объект не используется или недостаточно используется патентообладателем в течение определенного периода времени, что в целом призвано содействовать использованию интеллектуальной собственности. Однако законом не приводится толкование понятия «недостаточное использование» запатентованного объекта, что затрудняет выработку критериев для оценки данного условия. В пост. Министрства финансов РБ от 30.04.2012 № 25 «О некоторых вопросах бухгалтерского учета» (ред. от 31.05.2013) определен порядок отражения на счетах бухгалтерского учета операций, связанных с использованием имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности и результаты научно-технической деятельности (кроме банков и иных небанковских кредитно-финансовых организаций).

Важным аспектом коммерциализации является регулирование отношений, возникающих в сфере **использования научно-технических разработок, созданных с привлечением бюджетных средств**, поскольку доля бюджетных средств составляет практически половину от совокупных внутренних затрат на исследования и разработки (48,0% в 2014 г.) [2]. Основным законодательным актом является Указ Президента РБ от 04.02.2013 № 59 «О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств» (ред. от 21.07.2014).

Принятие Указа № 59 способствует урегулированию отношений, связанных с распределением имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, созданные с привлечением бюджетных средств, однако не определяет однозначно принадлежность таких прав, которые фактически могут быть закреплены как за государством, так и за организацией-исполнителем. В Методических рекомендациях по его применению отмечается, что «преимущественно обладателями имущественных прав должны становиться не государственные заказчики, а субъекты, участвовавшие в создании результата научно-технической деятельности». Однако решение в конечном итоге зависит от государственного заказчика.

В развитых странах наиболее распространенным решением вопроса о принадлежности прав на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет бюджетных средств, является закрепление прав за исследовательской организацией (США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Израиль). Некоторые страны предусматривали закрепление прав собственности за самими научными исследователями (Швеция, Италия).

Основной идеей Указа № 59 является обеспечение правообладателем обязательной коммерциализации результатов научно-технической деятельности, созданных полностью или частично за

счет государственных средств. В случае необеспечения обязательной коммерциализации государственные средства «считаются использованными с нарушением законодательства... и подлежат взысканию в бесспорном порядке в соответствующий бюджет». В связи с ответственностью по коммерциализации государственные заказчики

активно начали передавать права организациям-исполнителям, которым, в свою очередь, были предоставлены широкие полномочия по передаче прав, что в целом положительно сказалось на передаче прав на результаты научно-технической деятельности из государственного сектора в предпринимательский.

С принятием Указа № 59 Беларусь стала единственной страной в мире, где предусмотрен обязательный возврат государственных средств за необеспечение коммерциализации. В развитых странах мира также принимаются меры по формированию ответственности за коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, созданных за счет бюджетных средств, однако они не носят такой радикальный характер и чаще направлены на стимулирование за счет возможности сохранения прав на интеллектуальную собственность за исследовательскими организациями только при условии содействия ими коммерциализации. В Беларуси же ужесточение ответственности за коммерциализацию вынуждает исполнителей отказываться от выполнения работ с повышенными рисками, особенно в условиях нестабильной работы предприятий, на которых планируется освоение результатов данных работ. Поэтому по ряду государственных программ возникают проблемы с использованием выделенных бюджетных средств [3].

Непосредственное влияние на вовлечение научно-технических разработок в хозяйственный

**Анализ и оценка действующих условий для коммерциализации, их сопоставление с зарубежным опытом позволит обозначить проблемы и перспективы для совершенствования процессов вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот, что является особенно важным в условиях крайне низкого уровня использования объектов интеллектуальной собственности (менее 30% действующих патентов на изобретения используется в хозяйственной деятельности).**

оборот оказывает **налоговая политика в сфере коммерциализации**. Законодательством Беларуси предусмотрены следующие меры по стимулированию коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности:

- прибыль организаций, полученная от реализации товаров собственного производства, которые являются инновационными (ст. 140, п. 1.13-2 НК РБ) и высокотехнологичными (ст. 140, п. 1.13-3 НК РБ) освобождается от налогообложения налогом на прибыль;

- прибыль организаций, полученная от реализации имущественных прав на объекты права промышленной собственности (за исключением средств индивидуализации), освобождается от налогообложения налогом на прибыль, однако данное освобождение действует ограниченный период времени: с 01.01.2012 по 31.12.2016 (Указ Президента РБ от 26.05.2011 № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности»);

- прибыль, полученная от реализации имущественных прав на результаты научной и научно-технической деятельности, сведения о которых содержатся в государственном реестре прав на результаты научной и научно-технической деятельности, освобождается от налогообложения налогом на прибыль (ст. 140, п. 1.13-6 НК РБ);

- стоимость безвозмездно полученных имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, сведения о которых содержатся в государственном реестре прав на результаты научной и научно-технической деятельности, освобождается от налогообложения налогом на прибыль (ст. 128, п. 4.17 НК РБ);

- освобождаются от уплаты НДС обороты по реализации на территории РБ имущественных прав на объекты права промышленной собственности (ст. 94, п. 1.32 НК РБ);

- освобождаются от уплаты НДС имущественные права на результаты научно-технической деятельности, сведения о которых содержатся в государственном реестре прав на результаты научной и научно-технической деятельности (ст. 94, п. 1.50 НК РБ).

Отдельно предусмотрены налоговые льготы для субъектов инновационной инфраструктуры:

- не включаются в состав внереализационных доходов и не подлежат обложению налогом на прибыль суммы полученных венчурными организациями и Белорусским инновационным фондом от инновационных организаций доходов в виде процентов за предоставление в пользование денежных средств на финансирование венчурных проектов. Льготы применяются только в случае, если доля выручки инновационной организации от реализации

высокотехнологичных товаров (работ, услуг), имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности, исчисляемой нарастающим итогом с начала года, составляет не менее 50% в общем объеме выручки (Указ Президента РБ от 17.05.2010 № 252 «О внесении дополнений и изменений в некоторые указы Президента Республики Беларусь»);

- для научно-технологических парков, центров трансфера технологий и резидентов научно-технологических парков предусмотрена уплата налога на прибыль по ставке 10% при условии, если деятельность научно-технологических парков, центров трансфера технологий соответствует направлениям деятельности, определенным законодательством, а деятельность резидентов научно-технологических парков является инновационной (ст. 142, п. 6 НК РБ).

В целом необходимо отметить, что принятые меры по налоговому стимулированию со-

действуют развитию рынка научно-технической продукции и введению результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот. Однако налоговые льготы, а также условия, ограничивающие их применение, не выполняют стимулирующую функцию в полной мере. В зарубежной практике применяется гораздо более широкий объем налоговых инструментов стимулирования, среди которых – льготы по затратам на приобретение зарубежной технологии; налоговые скидки с сумм, уплачиваемых за использование зарубежной технологии; инвестиционный кредит; отсрочка налогообложения и др. Общей тенденцией развитых стран является повышение налоговой поддержки инновационных компаний, что обеспечивает благоприятный инновационный климат и активизирует технологическое развитие.

В рамках **регулирования отношений по поводу передачи и предоставления прав на использование объектов интеллектуальной собственности** в нормативно-правовых документах предусмотрены следующие положения:

- лицензионные договоры, договоры уступки и договоры залога прав на объекты интеллектуальной собственности, договоры комплексной предпринимательской лицензии подлежат обязательной регистрации в Государственном реестре патентного органа (пост. Совмина РБ от 21.03.2009 № 346 «О регистрации лицензионных договоров, договоров уступки прав на объекты права промышленной собственности, договоров о залоге имущественных прав, удостоверяемых свидетельством на товарный знак, знак обслуживания, и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)» (ред. от 09.03.2015));

- утверждены примерные формы договоров о передаче и предоставлении прав на результаты научной и научно-технической деятельности (пост.

**С принятием Указа № 59 Беларусь стала единственной страной в мире, где предусмотрен обязательный возврат государственных средств за необеспечение коммерциализации.**



ГКНТ РБ от 29.07.2013 № 13 «Об утверждении примерных форм договоров о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, о предоставлении права использования этих результатов»);

– установлен порядок регистрации договоров и изменений к ним, требования к оформлению документов, подаваемых на регистрацию в патентный орган (пост. ГКНТ РБ от 15.04.2009 № 6 «Об утверждении инструкции о порядке регистрации лицензионных договоров, договоров уступки прав на объекты права промышленной собственности, договоров о залоге имущественных прав, удостоверяемых свидетельством на товарный знак, знак обслуживания, и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)» (ред. от 05.02.2015).

Порядок регистрации договоров о передаче и предоставлении прав на интеллектуальную собственность рассмотрен достаточно детально, однако в нормативных документах существует ряд положений, ограничивающих некоторые формы использования интеллектуальной собственности.

Во-первых, согласно Закону «О хозяйственных обществах» объем имущественных прав, вносимых в качестве вклада в уставный фонд хозяйственного общества, не может превышать 50% уставного фонда. В то же время в высокотехнологичных компаниях развитых стран доля таких активов может достигать 70% и более.

Во-вторых, несовершенен механизм залога прав на результаты научно-технической деятельности. Согласно белорусскому законодательству предмет залога могут быть только имущественные права, удостоверенные патентом. Во многих странах право залога распространяется на все исключительные права, а также на лицензии, на доходы от продажи прав на использование лицензий и др. [4]

Нормы законодательства в области **системы материального вознаграждения** лиц, непосредственно вовлекающих и содействующих вовлечению научно-технических разработок в хозяйственный оборот, предусматривают материальное вознаграждение авторам (соавторам) за использование объекта права промышленной собственности (10% от прибыли, приходящейся на объект, либо 30 базовых величин за полный год его использования), а также лицам, содействующим использованию (3% либо 10 базовых величин) (пост. Совмина РБ от 06.03.1998 № 368 «Об утверждении Положения о порядке и условиях государственного стимулирования создания и исполь-

зования объектов промышленной собственности» (ред. от 27.02.2015 г.).

На наш взгляд, требует совершенствования механизм распределения доходов от коммерциализации между всеми возможными субъектами, принимающими участие в процессе коммерциализации (исследователь, исследовательская организация, предприниматель, инвестор, организации инновационной инфраструктуры), что позволит стимулировать каждого участника для достижения конечной цели.

В целях содействия **коммерциализации научно-технических разработок организациями научно-образовательной сферы** законодательство наделяет их правом создавать унитарные предприятия, использующие принадлежащие этим организациям результаты интеллектуальной деятельности, за счет превышения остающихся в их распоряжении доходов над расходами (Указ Президента РБ от 26.05.2011 № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности»). В Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг. предлагается создание при ведущих научных учреждениях и учреждениях образования организационных структур по охране и использованию объектов интеллектуальной собственности.

В качестве последнего этапа анализа были изучены законодательные акты, регулирующие **создание и функционирование субъектов инновационной инфраструктуры**. В Указе Президента РБ от 03.01.2007 № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры и внесении изменения и дополне-

ний в Указ Президента Республики Беларусь от 30.09.2002 г. № 495» (ред. от 11.07.2012) впервые отражена система субъектов инновационной инфраструктуры и установлены унифицированные подходы к их определению.

Несмотря на принятые меры по стимулированию деятельности субъектов инновационной инфраструктуры (в частности

**В развитых странах наиболее распространённым решением вопроса о принадлежности прав на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет бюджетных средств, является закрепление прав за исследовательской организацией (США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Израиль). Некоторые страны предусмотрели закрепление прав собственности за самими научными исследователями (Швеция, Италия).**

налоговые льготы), необходимо констатировать их низкую эффективность в сфере коммерциализации результатов научно-технической деятельности, формирования рынка научно-технической продукции, содействия эффективному взаимодействию науки с производственным сектором [5]. В отличие от западных стран, накопивших многолетний опыт функционирования инновационной инфраструктуры, в Беларуси субъекты инновационной инфраструктуры созданы сравнительно недавно и еще не

смогли полностью реализовать свой потенциал [4]. Вместе с тем в стране имеется ряд успешных примеров их функционирования (научно-технологический парк БНТУ «Политехник» и др.)

**ТАКИМ ОБРАЗОМ**, в ходе анализа законодательных условий для вовлечения результатов научно-технической деятельности и объектов права промышленной собственности в хозяйственный оборот были сделаны следующие **выводы**:

1. Несмотря на обоснованную нормативно-правовую базу, созданную в Беларуси в области регулирования создания и использования результатов научно-технической деятельности (более 100 нормативных правовых актов так или иначе затрагивают данный процесс), в стране существует ряд проблем, сдерживающих введение данных результатов в хозяйственный оборот.

2. Принятие Указа о коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств, стало первым серьезным шагом в попытке законодательного регулирования использования таких результатов. Однако остались нерешенными многие вопросы. Однозначно не определяется закрепление имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые могут быть закреплены как за государственным заказчиком, так и за исследовательской организацией, что в конечном итоге определяет сам государственный заказчик. Данное положение не решает существующую проблему коммерциализации результатов научно-технической деятельности, поскольку слабо мотивирует исполнителей, а также потенциальных инвесторов на использование результатов НИОКР. Спорным вопросом остается жесткая ответственность правообладателя за использование результатов научно-технической деятельности, т.к. зачастую исполнители вынуждены отказываться от выполнения работ с повышенными рисками. Решением данной проблемы может стать расширение допустимых условий необеспечения коммерциализации в установленный срок. Следует законодательно закрепить права собственности на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет бюджетных средств, за организациями-исполнителями, с целью повышения их мотивации и заинтересованности в выполнении научно-исследовательских работ.

3. Слабое взаимодействие науки и реального сектора экономики в вопросах трансфера технологий и объектов интеллектуальной собственности, низкая восприимчивость предпринимательской среды к введению инноваций, в том числе по причине нехватки финансовых средств, являются следствием недостаточно эффективной работы субъектов инновационной инфраструктуры, которые призваны решать данные проблемы. На государственном уровне признается проблема недостатка собственного опыта и функциональных возможностей по коммерциализации инноваци-

онных разработок [6] и предпринимаются меры по развитию инновационной инфраструктуры, однако они пока недостаточны. Необходима разработка мер для дальнейшего развития потенциала институтов поддержки инновационной деятельности; требуется создание механизма, который обеспечит востребованность научно-технических разработок производственным сектором и позволит модернизировать экономику страны.

4. Налоговые стимулы для введения результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот в Беларуси включают такие элементы, как освобождение от уплаты налога на прибыль прибыли от реализации имущественных прав на объекты права промышленной собственности и результаты научной и научно-технической деятельности, освобождение от уплаты НДС оборотов по их реализации на территории страны и др. Это благоприятно сказывается на введении объектов интеллектуальной собственности и научно-технических разработок в хозяйственный оборот. Однако для некоторых налоговых льгот имеются ограничения, например, освобождение от налогообложения налогом на прибыль прибыли от реализации прав на объекты промышленной собственности действует только до 31.12.2016 г.; налоговые льготы на результаты научно-технической деятельности действуют только при условии их регистрации в государственном реестре прав на результаты научной и научно-технической деятельности. На сегодняшний день имеющиеся налоговые льготы недостаточно стимулируют активизацию инновационной деятельности.

5. Одним из приоритетов государственной политики в сфере интеллектуальной собственности является стимулирование создания и использования объектов интеллектуальной собственности. В области системы стимулирования предусмотрены обязательные нормы минимального материального вознаграждения для авторов за создание и использование объектов права промышленной собственности и для лиц, содействующих их созданию и использованию. Однако, если учитывать, что коммерциализация результатов научно-технической деятельности – это сложный и многогранный процесс, в ходе которого могут быть задействованы различные субъекты, то следует разработать такой механизм распределения доходов от осуществления коммерциализации, который стимулировал бы каждого из участников, включая не только исследователей, но и исследовательские организации, предпринимателей, инвесторов, организации инновационной инфраструктуры и т.д.

Необходимость совершенствования механизмов коммерциализации результатов научно-технической деятельности подчеркивается и в международных соглашениях Республики Беларусь. В Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г. предусмотрено совершенствование механизмов коммерциализации результатов

интеллектуальной деятельности в сфере инновационного сотрудничества государств-участников СНГ, устранение правовых и административных барьеров для вовлечения в имущественный оборот и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в отношениях с иностранным элементом.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ**, в республике созданы законодательные предпосылки для развития инновационной деятельности и коммерциализации полученных в ходе ее осуществления результатов. Направления и приоритеты государственной по-

литики в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности отражены в многочисленных законодательных актах различного уровня. Однако по-прежнему нерешенными остаются многие вопросы. Требуется развитие и совершенствование системы налогового стимулирования; механизма стимулирования за счет распределения доходов от коммерциализации; механизма распределения прав на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет бюджетных средств; системы функционирования субъектов инновационной инфраструктуры.

---

**Аннотация.** В статье раскрыты особенности законодательного регулирования наиболее важного этапа инновационной деятельности – коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и результатов научно-технических разработок. Проведен обзор и оценка нормативных правовых актов Республики Беларусь, затрагивающих основные вопросы коммерциализации и развития рынка научно-технической продукции: регулирование использования научно-технических разработок, созданных за счет бюджетных средств, налоговые условия в сфере коммерциализации, система материального вознаграждения за содействие ее осуществлению, регулирование создания и функционирования субъектов инновационной инфраструктуры и др. Выявлены проблемы в области законодательного регулирования, сдерживающие введение результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот, и предложены меры по его совершенствованию.

**Summary.** The article reveals the features of legislative regulation of the most important stage of innovative activity – commercialization of intellectual property objects and scientific and technical development results. Review and assessment of Belarusian normative legal acts touching the main questions of commercialization and development of scientific and technical products market were carried out: regulation of the using of scientific and technical development created due to budgetary funds, tax conditions in the sphere of commercialization, system of material rewards, regulation of creation and functioning of innovative infrastructure subjects, etc. The problems in the field of legislative regulation constraining involvement of intellectual activity results to economic circulation were revealed and the measures for its improvement were offered.

---

#### Литература:

1. Правовое обеспечение направлений научно-технической и инновационной деятельности : методическое пособие / И. В. Войтов [и др.]. – Минск : ГУ «БелИСА», 2012. – 160 с.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : Стат. сб. / Редкол. : И. В. Медведева [и др.] – Минск : Нац. стат. ком. РБ, 2015. – 138 с.
3. **Нечепуренко, Ю. В.** Год с барьерами : проблемы коммерциализации результатов НТД / Ю. В. Нечепуренко // Экономическая газета. – 2014. – № 54 – С. 15
4. **Вильтовский, Д. М.** Политика и законодательство в сфере трансфера технологий : зарубежный и национальный опыт / Д. М. Вильтовский [и др.] – Минск, 2010. – 60 с.
5. **Шумилин, А. Г.** О концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. / А. Г. Шумилин // Новости науки и технологий. – 2015. – № 2. – С. 6–15
6. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы : утв. Советом М-ров РБ 02.03.12. – Минск, 2012. – 13 с.