

6. Формирование организационно-экономических отношений, основанных на материальной заинтересованности работников, занятых в производстве при нормировании труда и его оплаты, а также тесной взаимосвязи уровня оплаты труда с показателями его производительности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Гродненского, Волковысского, Щучинского районов за 2014 г.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник 2015 г.

УДК 631.16:658.155:633.1(476)

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Брыснёва-Деменкова А. А.** – студентка

Научный руководитель – **Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность сельскохозяйственного производства – сложная экономическая категория. В ней отражается одна из важнейших сторон общественного производства – результативность.

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений. На предприятии это получение максимального количества продукции с единицы площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Для того, чтобы оценить экономическую эффективность производства зерна, необходимо рассмотреть такие показатели, как урожайность, валовый сбор, себестоимость, прибыль и рентабельность.

Таблица – Показатели экономической эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

Показатели	Годы		2014 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	
Урожайность, ц/га	34,3	45,3	132,1
Валовый сбор, тыс. т	977,7	1322,3	135,2
Товарная продукция, тыс. т	553,6	621,6	112,3
Себестоимость 1 т зерна, тыс. руб.	1487,8	1537,5	103,3
Прибыль 1 т зерна, тыс. руб.	414,1	350,9	84,7
Рентабельность, %	27,8	22,8	82,1

Анализ основных показателей эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях Гродненской области показал,

что в 2014 г. по сравнению с 2013 г. произошло увеличение таких показателей, как урожайность (на 32,1%), валовый сбор (на 35,2%), товарная продукция (12,3%). Все это свидетельствует о положительной тенденции развития зерновой отрасли в регионе.

Вместе с тем в 2014 г. был отмечен рост себестоимости единицы продукции, который составил 3,3%. Это негативно сказалось на размере прибыли, полученной на 1 т продукции. Она сократилась по сравнению с 2013 г. на 15,3%.

Таким образом, несмотря на опережающие темпы роста урожайности, основного фактора повышения эффективности производства, по сравнению с темпами роста себестоимости, результативность производства зерна в 2014 г. снизилась, при этом рентабельность составила 22,8%, против 27,8% в 2013 г.

Результаты данного анализа свидетельствуют о высоких затратах на производство зерна, что не позволяет хозяйствам получать хорошую отдачу от вложенных средств.

В растениеводстве, в том числе в зерноводстве, наибольший удельный вес в структуре себестоимости приходится на семена и посадочный материал, средства защиты растений и удобрения, а также горюче-смазочные материалы.

Основные причины роста себестоимости можно разделить на две группы:

1. Объективные причины не зависят от деятельности предприятия (рост цен на промышленную продукцию: технику, энергию, горюче-смазочные материалы).

2. Субъективные причины непосредственно связаны с уровнем хозяйствования и использованием имеющихся ресурсов.

Субъективные причины фактически свидетельствуют о нерациональном использовании ресурсов, низкой производительности труда, несоблюдении требований технологии, что приводит к низким производственным показателям и увеличению затрат на единицу продукции.

Основными резервами снижения себестоимости и в целом повышения эффективности производства зерна в хозяйствах Гродненской области являются: сокращение затрат на производство продукции за счет повышения уровня производительности труда, экономичного использования материальных ресурсов; увеличение объема производства продукции за счет внедрения интенсивных технологий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовой отчет ГРОДНООБЛСЕЛЬХОЗПРОД, 2013 год
2. Годовой отчет ГРОДНООБЛСЕЛЬХОЗПРОД, 2014 год

3. Петранева Г. А., Мефед А. В., Тушканов М. П. «Экономика и управление в сельском хозяйстве» Учебник для студентов средних профессиональных учебных заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 352 с.

УДК 631.16:658.155:632.2.084.52(476.6)

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТКОРМА КРС В УО СПК «ПУТРИШКИ» И ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Буйновская П. А.** – студент

Научный руководитель – **Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В УО СПК «Путришки» наибольший удельный вес в структуре товарной продукции составляет продукция животноводства – 51,0%, а откорм КРС – 27,1%. Поэтому выявление резервов повышения эффективности откорма КРС для хозяйства имеет большое значение.

Среднегодовое поголовье КРС в УО СПК «Путришки» с 2010 по 2014 гг. увеличилось на 122 головы или на 5,3%. Среднесуточный прирост живой массы КРС за пятилетний период также стабильно увеличивался с 690 г. до 715 г, т.е на 25 г. или 3,6%. Валовой прирост КРС с 2010 по 2014 гг. увеличивался за счет роста поголовья и среднесуточного прироста живой массы КРС. Следовательно, увеличение валового прироста КРС происходило как интенсивным путем, за счет увеличения среднесуточного прироста живой массы КРС, так и экстенсивным путем, за счет роста поголовья стада. Поэтому хозяйству необходимо увеличивать эффективность откорма КРС именно за счет роста среднесуточного прироста живой массы КРС.

В Гродненском районе среднегодовое поголовье КРС с 2010 по 2014 гг. увеличилось на 2010 голов или на 4,4%. Среднесуточный прирост живой массы КРС стабильно увеличивался с 745 г. до 760 г, т. е на 15 г. или 2,0%. Валовой прирост КРС увеличивался как за счет роста поголовья, так и среднесуточного прироста живой массы КРС. Следовательно, увеличение валового прироста КРС происходило как интенсивным путем, за счет увеличения среднесуточного прироста живой массы КРС, так и экстенсивным путем, за счет роста поголовья стада. Заметно некоторое увеличение продуктивности животных.

Сравнивая данные, видим, что показатели СПК «Путришки» по среднесуточному приросту живой массы КРС хуже, чем в целом по