

ров эмбрионов по мере снижения показателя сохранности акросом спермиев. При этом остальные учитываемые показатели: продуктивность женских особей предков, активность и выживаемость спермиев – определяющего влияния не оказывали.

ЛИТЕРАТУРА

Шейко И.П., Горбунов Ю.А., Жаркин В.В., Мордань Г.Г. Способ оценки качества спермы. Патент № 5389. Национальный центр интеллектуальной собственности РБ.Мн. 14.04.2003.

УДК [636.237.21+636.223.1]:636.082

ОСОБЕННОСТИ РОСТА ЧИСТОПОРОДНОГО ЧЕРНО-ПЕСТРОГО МОЛОДНЯКА И ЕГО ПОМЕСЕЙ С АБЕРДИН-АНГУСАМИ

Чудиловский С.В. – студент

Научные руководители – **Танана Л.А., Вертинская О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сегодня в развитых аграрных странах мясное скотоводство представляет собой высокотехнологичную отрасль, специализирующуюся на производстве лучших сортов говядины, а также тяжелого кожевенного сырья. За рубежом разводят высокопродуктивные мясные породы крупного рогатого скота и их помеси. Преимущество мясного скотоводства перед другими животноводческими отраслями, например, молочным скотоводством и свиноводством, состоит в том, что оно позволяет эффективно использовать естественные кормовые угодья [1].

Путь решения проблемы увеличения производства говядины в Беларуси также лежит через мясное скотоводство. Такой подход обуславливается, во-первых, резкой интенсификацией молочного скотоводства, снижением поголовья молочных коров, а вместе с этим и производства говядины. Во-вторых, в хозяйствах каждой области все еще имеются животные с молочной продуктивностью до 2000 кг молока в год, которые приносят только убытки. В-третьих, возросшие цены на энергоносители заставляют считать их затраты при производстве продукции. В-четвертых, многие деревни обезлюдели и обслуживать самую трудо- и энергоемкую отрасль животноводства (молочное скотоводство) стало делом проблематичным. В-пятых, в зонах, загрязненных радионуклидами, ежедневное получение чистого молока и доставки его из отдаленных от молокозаводов деревень стало делом трудноосущест-

вимым и убыточным. Кроме того, говядина является стратегическим продуктом в республике [2].

Абердин-ангусская порода имеет наиболее выраженный скороспелый тип: в этом отношении с ними конкурируют только герефорды. Перед другими мясными породами она имеет преимущество в высоком убойном выходе, достигающем в отдельных случаях до 70%, в высоком содержании в туше мякоти, низком содержании костей и в высоких вкусовых качествах мяса. При интенсивном выращивании и откорме к 15-16 месячному возрасту чистопородные бычки достигают живой массы 450-465 кг, при убое от них получается больше мяса высших сортов, чем от скота других пород [3].

В связи с этим целью наших исследований является изучение особенностей роста бычков черно-пестрой породы и её помесей с абердин-ангусами.

Исследования проводились в СПК «Русь-Агро» Дятловского района Гродненской области. Нами был поставлен научно-хозяйственный опыт, для проведения которого было отобрано по принципу аналогов 2 группы бычков по 10 голов в каждой: I – бычки черно-пестрой породы; II – абердин-ангусские х черно-пестрые бычки. Черно-пестрые телята выращивались по традиционной технологии молочного скотоводства, помесные телята – по технологии мясного скотоводства. Подопытные бычки выращивались от рождения до 17,5 месячного возраста.

Рост подопытных бычков изучали путем ежемесячного взвешивания и расчета среднесуточных приростов и относительной скорости роста по формуле С. Броди.

Цифровой материал обработан методом биометрической статистики по П.Ф. Рокицкому [4].

Динамика живой массы является характерным показателем энергии роста и развития животных. Данные, полученные при изучении живой массы, показали, что помесные бычки превосходят своих черно-пестрых сверстников по данному показателю. При рождении живая масса черно-пестрых бычков больше, чем у помесей с абердинами на 7% ($P < 0,05$). В остальные возрастные периоды преимущество по живой массе у помесей: в возрасте 6 месяцев преимущество абердин-ангус х черно-пестрых помесей составила 5,9 кг (3,6%); в 12 месяцев абердин-ангус х черно-пестрые помеси весили на 37,5 кг (11,5%) ($P < 0,01$) больше, чем черно-пестрые бычки, а в 17 месяцев преимущество составило 41,1 кг (8,6%) ($P < 0,05$).

При оценке мясной продуктивности животных большое внимание уделяется скорости роста молодняка, которую на практике оценивают по величине среднесуточного прироста. Среднесуточный прирост по-

мясного молодняка во все возрастные периоды превышает прирост черно-пестрых сверстников во все возрастные периоды: от рождения до 3-х месяцев преимущество абердин-ангус х черно-пестрых помесей составила 17,1% ($P < 0,05$); от 6-ти до 9-ти месяцев – 15,7% ($P > 0,05$); от 15-ти до 17-ти – 1,3% ($P > 0,05$). В целом за весь период выращивания среднесуточный прирост абердин-ангус х черно-пестрых помесей составил 947,2 г и был выше, чем у сверстников I группы на 83,5 г (9,7%).

Относительная скорость роста является важным показателем интенсивности увеличения живой массы молодняка. В период от рождения до 3-х месяцев относительная скорость роста у черно-пестрых бычков была ниже на 5,8%, чем на 8,9%, чем у абердин-ангус х черно-пестрых помесей ($P < 0,001$). А в период от 6-ти до 9-ти месяцев абердин-ангус х черно-пестрые помеси превышали черно-пестрых бычков на 9,2% ($P > 0,05$). Относительная скорость роста в период от 15-ти до 17-ти месяцев была у абердин-ангус х черно-пестрых помесей на 10,2% ($P < 0,05$) выше, чем у черно-пестрого молодняка.

Динамика живой массы бычков до 17-тимесячного возраста черно-пестрого и абердин-ангус х черно-пестрого генотипов свидетельствует о том, что помесные животные превышали своих черно-пестрых сверстников и к 17-ти месячному возрасту их преимущество составило 41,1 кг (8,6%).

Изучение динамики среднесуточных и относительных приростов показало, что абердин-ангус х черно-пестрые бычки превосходили своих черно-пестрых сверстников во все периоды постнатального развития. За весь период выращивания среднесуточный прирост абердин-ангус х черно-пестрых помесей составил 947,2 г и был выше, чем у сверстников I группы на 83,5 г (9,7%).

ЛИТЕРАТУРА

1. Степнова, А. Состояние производства мяса в некоторых странах и на континентах / А. Степнова // Мясная промышленность. – 2003. – № 3. – С. 5–7.
2. Дмитриев, Н. Г. Породы скота по странам мира: справочная книга / Н. Г. Дмитриев. – Л. : Колос, 1978. – 351 с.
3. Рекомендации по ведению мясного скотоводства в Беларуси / Н. А. Попков [и др.]. – Мн.: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – 80 с.
4. Рокицкий, П. Ф. Биологическая статистика / П. Ф. Рокицкий. – Мн.: Вышэйшая школа, 1967. – 328 с