

дящихся в состоянии прорастания, является губительным, почка чернеет, и точка роста погибает.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колбанова, Е.В. Методика микроразмножения смородины черной in vitro [Текст] / Е.В. Колбанова, Н.В. Кухарчик // Плодоводство: Науч. тр.; ч. 2: Методическое обеспечение устойчивого развития современного плодоводства: материалы междунар. науч. конф., Самохваловичи Минской обл., 6-8 сент. 2006 г./ Ин-т плодоводства НАН Беларуси; редкол.: В.А. Матвеев (гл. ред.) [и др.]. – Самохваловичи, Т. 18, ч.2. С. 163-168.

УДК 631.461:633.16:631.51:631.8(476.6)

АДКАЗ МІКРАФЛОРЫ ГЛЕБЫ НА СІСТЭМЫ ЁГНАЕННЯЎ ЯЧМЕНЮ

Таранда Н.І., Дудук А.А., Тарасенка П.Л.

УА “Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт”

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Сістэмы ўгнаенняў, на якія абапіраецца сельскагаспадарчая вытворчасць, уплываюць не толькі на ўраджайнасць культур, але і на біяцэноз глебы. Нашы даследаванні былі накіраваны на вывучэнне змянення суадносін паміж асноўнымі прадстаўнікамі глебавай мікрафлары – бактэрыямі, актынаміцэтамі і цвільнымі грыбамі пад уплывам угнаенняў і прыёмаў адвальнай і безадвальнай апрацоўкі глебы. Кожны з мікраарганізмаў адыгрывае сваю ролю у працэсах акіслення, брадзэння ці гніення, што вядуць да мінералізацыі арганічных рэчываў, а таксама ў працэсах накаплення гумусу і азотфіксацыі. Даследаванні праводзіліся ў 2008-2009 гг. на вопытным полі ГДАУ, дзе вывучэнне ўплыву сістэм угнаенняў на ўраджайнасць шэрагу культур севазвароту і ўтрыманне ў глебе мікраарганізмаў праводзіцца з 2003-2004 гг. Ячмень у севазвароце ішоў ужо другі раз і высываўся разам з чырвонай канюшынай. Дозы ўгнаенняў пры розных сістэмах угнаенняў ячменю былі наступнымі: I – без угнаенняў, II – мінеральная ($N_{130}P_{75}K_{240}$), III – арганічная (80 т/га гною ўносілі пад папярэдняю культуру – бульбу), IV – аргана-мінеральная (пад бульбу разам з мінеральнымі ўгнаеннямі ўносілі 60 т/га гною, а пад ячмень з канюшынай – $N_{75}P_{40}K_{90}$), V – аргана-мінеральная з экалагічнай накіраванасцю (30 т/га гною пад бульбу і $N_{50}P_{40}K_{90}$ з 1 кг/га бактэрыяльнага ўгнаення – азабактэрын). У першы год мікрафлору шляхам высеву разбаўленняў глебы на цвёрдыя пажыўныя асяроддзі вызначалі двойчы, у другі год – адзін раз (у дзень уборкі).

Даследаванні паказалі, што ў сярэднім за два гады лепш развіваліся на фоне безадвальнай апрацоўкі бактэрыі – на 20,9%, затым грыбы – на 10,8%. Актынаміцэты, наадварот, актыўней размнажаліся ў глебе варыянтаў з выкарыстаннем ворыва – на 13,6%.

У варыянтах з арганічнай і мінеральнай сістэмамі колькасць бактэрыі ўзрастала з 2,5 млн./г глебы да 6,3 і 5,6 на фоне адвальнай апрацоўкі. На фоне безадвальнай апрацоўкі спрыяльнымі для бактэрыі былі мінеральная, аргана-мінеральная і аргана-мінеральная з бактэрыяльнымі угнаеннямі – 6,7, 7,0 і 6,4 млн./г. Больш спрыяльнай для актынаміцэтаў была арганічная сістэма – 0,49 млн./г на фоне ворываўнай апрацоўкі, і III і V (0,43 і 0,44 млн/г) – на фоне безадвальнай. Угнаенні павялічвалі колькасць цвільных грыбоў на 21...45%.

УДК 631.811.98(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ ПРИРОДНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА ПОСЕВАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Тарасенко В.С., Тарасенко Н.И.

УО “Гродненский государственный аграрный университет”
г. Гродно, Республика Беларусь

Проблема росторегуляции продукционного процесса сельскохозяйственных культур на современном этапе развития агропромышленного комплекса достаточно актуальна. Использование физиологически активных веществ (ФАВ) приводит к адекватному росту продуктивности культур с одновременным улучшением качественных показателей.

Исследования по изучению возможности применения физиологически активного вещества Экосил (ранее Новосил) проводятся нами с 2004 года на ряде сельскохозяйственных культур. Была установлена высокая эффективность использования данного препарата в виде некорневой обработки посевов. На льне прибавка урожайности составила более 15% для льносемян и 20% – льноволокна с одновременным повышением номерности тресты (в среднем по опытным хозяйствам: ОАО «Лидалён», СПК «им. Черняховского», СПК «Маяк Заполье»). Включение данного препарата в предпосевную обработку семян зерновых культур обеспечило прибавку 6 ц/га на озимой пшенице (СПК «Прогресс-Вертелишки»), 4-8 ц/га на ячмене (СПК «Коптёвка» и СПК «Круповское»), 4 ц/га на яровой пшенице (СПК «Круповское»). Обработка посевов в течение вегетации в фазу кушения тем же препаратом