

ных источников будет направлено 2,97 трлн. рублей. На основании статистических данных за период 2003-2008 годы количество семей, получивших жилье, постоянно возрастает. Помимо этого постоянно улучшается качественная составляющая вводимого жилищного фонда на основе благоустройства его водопроводом, центральным отоплением, газом и т.д. Несмотря на положительные тенденции в агростроительстве, проблема обеспечения жильем для многих работников-агровладельцев остается актуальной. В связи с этим нами могут быть предложены следующие направления дальнейшего решения проблемы:

- выделять низкопроцентные кредиты малообеспеченным слоям сельского населения, молодым специалистам с условием их пожизненного проживания и работы в сельхозпредприятиях;
- предоставлять значительные льготы в кредитовании и налогообложении для частных производителей на селе, которые будут предусматривать строительство жилья для своих работников;
- экономить финансовые вложения на жилищное строительство благодаря созданию агрогородков не в каждом отдельном хозяйстве, а путем комплексной увязки близлежащих селений городского типа.

Только создав аграриям то качество жизни, которое имеют работники других сфер народного хозяйства в городе, мы можем рассчитывать на их добросовестный труд на производстве и желание возродить престиж жизни в сельской местности.

УДК 631.16(476)

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПОЛУЧЕНИЯ СРАВНИМЫХ РЯДОВ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ

Тарасенко Е.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях развития сельскохозяйственного производства важнейшей задачей является концентрация финансовых и материальных ресурсов для повышения эффективности функционирования предприятий агропромышленного комплекса, исключая распыление средств, особенно государственных, и направление их низкоэффективным и убыточным предприятиям. Существует мнение [1], что ресурсы в первую очередь должны предоставляться тем предприятиям, которые могут обеспечить их высокую окупаемость и эффективность использования. В связи с чем вопрос о критериях оценки

производственно-финансовой деятельности предприятий и их ранжирование по ее результатам вызывает особый интерес. Использование системы рейтинговой оценки имеет ряд преимуществ: объективный анализ деятельности по комплексу показателей, способствующий целенаправленному распределению государственных средств и ресурсов, возможность обеспечения прозрачности и надежности итоговых показателей или сохранения конфиденциальности информации при определенных условиях, перспективы привлечения потенциальных инвесторов, возможность сравнения деятельности с предложениями конкурентов и контрагентов, создание репутации предприятия, информирование банковских структур о платежеспособности и финансовой устойчивости конкретных предприятия АПК.

В качестве критерия оценки производственно-финансовой деятельности сельхозпредприятий предлагается использовать интегрированный сводный индекс – балл, сочетающий в себе значения микроиндекса финансового состояния и микроиндекса эффективности деятельности [2].

На протяжении ряда лет положение предприятий в ранжированном ряду может меняться. В этом случае для установления четких закономерностей и тенденций производственно-финансового состояния и развития предприятий имеет смысл провести динамический мониторинг показателей их деятельности.

Для расчета микроиндексов проводилось шкалирование показателей, то есть перевод их в безразмерные величины путем следующих преобразований:

$$\frac{a_{ij} - a_{\min j}}{a_{\max j} - a_{\min j}}, \quad (1)$$

$$\frac{a_{ij} - a_{\max j}}{a_{\min j} - a_{\max j}}, \quad (2)$$

где a_{ij} – значение j -го показателя для i -го объекта,

$a_{\max j}$, $a_{\min j}$ – максимальное и минимальное значение показателя j для рассматриваемых объектов соответственно.

Анализ динамических изменений за несколько лет предполагает проведение шкалирования в одинаковых граничных значениях для каждого года исследуемого периода. То есть в качестве максимального (минимального) значения берется максимальный (минимальный) фактический уровень показателя за рассматриваемый период времени с учетом возможного его роста (уменьшения). Однако в совокупности показателей в качестве максимальных или минимальных могут выделяться параметры, которые сильно отличаются от общей массы. Такие значения не могут адекватно отражать максимально (минимально)

возможный уровень и их нельзя использовать для шкалирования. В этом случае значение показателя считается аномальным, а в качестве максимального (минимального) параметра для расчета стандартизированных коэффициентов выбирается максимальный (минимальный) показатель из общей массы. Объектам, имеющим аномальные значения, автоматически выставляется 1 балл, если показатель больше максимально возможного, и 0 – если меньше минимального или, наоборот, в зависимости от показателя.

Следующим этапом является расчет микроиндексов и результирующего критерия (как среднеарифметическое составляющих), а также ранжирование предприятий в зависимости от значения результирующего критерия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Престижный «Клуб 100 лучших». Поздравляем! (Рейтинг 100 наиболее эффективных агропромышленных предприятий по итогам работы за 2006 г.) / В. Гусаков, В. Бельский, Н. Артюшевский // Аграрная экономика. – 2007. – №8. – С. 38-46.
2. Ковалев, М., Тарасенко, Е. Рейтинг экономического развития 60 базовых сельхозпредприятий Республики Беларусь / М. Ковалев, Е. Тарасенко // Вестник ассоциации белорусских банков. – 2009. – №6. – С. 10-19.

УДК 338.516

ЦЕНОВАЯ КОНЬЮНКТУРА РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ БЕЛАРУСИ

Трунина О.А.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Одним из определяющих факторов, оказывающих влияние на эффективность производства сельскохозяйственной продукции, является цена, уровень которой должен обеспечивать не только возмещение нормативных затрат, но и получение прибыли для осуществления расширенного воспроизводства.

Целью проводимого исследования являлась оценка ценовой конъюнктуры рынка сельскохозяйственной продукции Беларуси и выявление его тенденций. При проведении исследований были использованы экономико-статистический, абстрактно-логический и расчетно-конструктивный методы.

В результате проведенных исследований нами было установлено, что цены в 2009 г. по отношению к уровню 2000 г. на зерновые культуры выросли в 12,8 раз при среднегодовом росте на 28,1%, на круп-