

$$q = \frac{1,25FC}{p - 1,25AVC}, \text{ ц/га} \quad (12)$$

Важной задачей земледельцев республики является восстановление плодородия почв и на этой основе обеспечить прежний уровень продуктивности сельскохозяйственных земель. Имеющиеся резервы неиспользованного плодородия молдавских черноземов подтверждают данные статистики: урожайность озимой пшеницы в целом по стране была доведена до уровня 40,1 (1989 г.) и 40,3 ц/га (1993 г.), кукурузы – в 50,2 (1989 г.) и 48,1 ц/га (1991 г.), подсолнечника – 21,2 (1988 г.) и 21,8 ц/га (1989 г.), винограда – 94,5 (1982 г.) и 74,6 ц/га (1984 г.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Пармакли, Д.М. Экономический потенциал земли в сельском хозяйстве. Монография / Д.М. Пармакли – Ch.:ASEM, 2006.
2. Пармакли, Д.М. Аграрная экономика. Учебник / Д.М. Пармакли, Л.И. Бабий – Chişinău, 2008.
3. Статистический ежегодник Республики Молдова, 2009.

УДК 631.14:636(476)

МЯСОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Д.В. Руденко, Е.В. Руденко

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 04.06.2010 г.)

Аннотация. В статье рассмотрены существующие подходы к описанию понятия «продовольственный рынок». Анализируются достоинства и недостатки таких определений. Одновременно авторы предлагают собственное определение данного термина и классификацию видов продовольственного рынка. В статье изучаются особенности, проблемы и перспективы функционирования мясопродуктового подкомплекса, описываются преимущества построения кластеров.

Summary. In the article existing approaches to concept exposition the food market are considered. Merits and demerits of such definitions are parsed. Simultaneously authors tender characteristic definition of the yielded term and grading of kinds of the food market. In the

article singularities, problems and operation perspectives meat subcomplex are learnt, advantages of constructing of clusters are presented.

Введение. Значение мясных продуктов для потребительского рациона весьма велико. За долгие годы в нашей стране сформировалась сложная система производства, распределения, обмена и потребления мяса и мясопродуктов – мясной продовольственный подкомплекс, являющийся одним из крупнейших продовольственных рынков. Сбалансированному функционированию рынка мяса уделяется самое пристальное внимание в любой стране мира. Рынок мяса и мясопродуктов Беларуси имеет весьма устойчивые традиции, его состояние оказывает существенное влияние на другие рынки продуктов питания. Производство мяса и мясопродуктов, его обслуживающие и обеспечивающие системы образуют мясной продовольственный подкомплекс АПК, который является составной частью всего агропромышленного комплекса. Поэтому необходимым моментом является определение сущности понятия «рынок» и, в частности, «рынок продовольствия».

Цель работы: изучить теоретические аспекты формирования рынка мясной продукции и уточнить определение понятия «мясной подкомплекс» и «продовольственный рынок».

Материал и методика исследований. В статье проанализированы мнения отечественных и зарубежных авторов, касающиеся обсуждаемой проблемы. Используются монографический и абстрактно-логический методы.

Результаты исследований и их обсуждения. Сегодня можно констатировать, что продовольственный рынок возник в глубокой древности, и его изучение началось много столетий назад. Так, известный античный философ Аристотель (384-322 гг. до н.э.) подразделял рынок, понимаемый им как торговля, на два вида: на удовлетворяющую естественные потребности людей и на приводимую к обогащению, относясь к последней крайне отрицательно.

Однако, несмотря на столь долгий путь, исследования проблем развития продовольственного рынка до сих пор являются актуальными, поскольку ни на мировом уровне, ни на уровне отдельных стран и регионов не решена задача обеспечения его сбалансированности. Для нашей страны решение данной проблемы также является одной из первостепенных задач. При этом особое значение приобретает областной аспект. Достаточно сильная дифференциация областей республики по целому ряду факторов предопределяет необходимость разработки для каждого из них соответствующих механизмов, направленных на повышение эффективности функционирования продовольственного рынка.

Продовольственный рынок является важнейшей составной частью

экономической сферы каждой страны, а также всего мирового хозяйства. Удовлетворяя потребности населения, этот рынок оказывает влияние на развитие других рынков (рынка средств производства, финансового рынка, рынка труда, рынка недвижимости) и на уровень экономического развития в целом. Так, уровень, тенденции и структура спроса на продовольственные товары предопределяют потребности в тех или иных орудиях и предметах труда, а также формируют спрос на отдельные категории рабочей силы. Территориальное размещение предприятий, производящих и реализующих продовольственные товары, влияют на состояние рынка недвижимости. Более того, удельный вес расходов населения на приобретение продовольственных товаров в общем объеме их доходов влияет на формирование рынка сбережений и банковских вкладов населения. Данный рынок оказывает непосредственное влияние и на социальное положение территорий. От его состояния, уровня цен, ассортиментного предложения товаров и услуг во многом зависит качество жизни населения той или иной территории. При этом продовольственный рынок является сложной категорией, содержание которой определяется достаточно большим числом составляющих [1, 2].

Эволюция понятия «рынок» от обиходного, поверхностного и лишённого экономической сущности определения его как места, где совершается массовый товарный обмен до современных суждений, не позволила дать его однозначного толкования. Понятие «продовольственный рынок» также имеет качественно различные определения, соответствующие разнообразным трактовкам общего понятия «рынок». Так, на современном этапе насчитывается несколько сот далеко неоднозначных формулировок исследуемой категории. Анализ основных из них показал, что недостаточная глубина, на наш взгляд, свойственна тем формулировкам, которые определяют рынок как институт или механизм, используемый людьми для торговли (Л.Т. Тайгер, К. Макконнелл, С. Брю, Н.А. Попов, А.А. Шутьков, В.В. Шайкин, Э.Д. Долан). Такие определения сводят содержание рынка лишь к его организационным формам [5, 6].

Также односторонним является рассмотрение рынка как «совокупности существующих и потенциальных покупателей товара» (Ф. Котлер). Это определение можно оправдать лишь маркетинговым подходом изучения рассматриваемой категории с точки зрения хозяйствующих субъектов [4].

По мнению З.М. Ильиной и И.В. Мирочицкой, рынок продовольствия – это экономическая система, объединяющая свободно взаимодействующих производителей и потребителей, которые обмениваются

между собой на основе полной и достоверной информации, что приводит к выравниванию и снижению издержек. Производители и потребители должны принимать решения исходя из условий спроса и предложения как на внутреннем, так и на международных рынках [3].

Ряд авторов (Р.А. Локшин, В.А. Матусевич, А.В. Орлова, А.Г. Шарова, А.С. Новоселов) определяют продовольственный рынок как сферу обращения, обеспечивающую на основе развитых товарно-денежных отношений удовлетворение потребностей населения при минимальных издержках обращения. Данная формулировка, с нашей точки зрения, также не раскрывает в достаточной мере всей его сущности, поскольку отражает лишь инфраструктурную составляющую рынка.

Другие авторы (А.И. Алтухов, В.Д. Гончаров, Л.И. Зинина) определяют рынок продовольственных товаров как составную часть экономики, охватывающую производство, распределение, обмен и потребление продовольственного сырья и продуктов питания. Такой подход подчеркивает воспроизводственный характер продовольственного рынка, с чем нельзя не согласиться. Однако следует заметить, что взаимодействие субъектов продовольственного рынка лишь способствует обеспечению непрерывности воспроизводственного процесса, а не является им самим. На наш взгляд, уместнее говорить о роли и месте продовольственного рынка в воспроизводственном процессе, нежели заменять одно понятие другим.

Наиболее распространенное определение рынка как системы экономических отношений между продавцами и покупателями, которой придерживаются многие авторы, лишь на первый взгляд является безупречным. Такое определение, с нашей точки зрения, не предполагает, что в рыночных условиях могут возникать взаимодействия не только между продавцами и покупателями, но и внутри данных групп. Например, взаимодействие между продавцами, формирующее конкурентную среду на рынке.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что наиболее целесообразным, по нашему мнению, будет более общее определение продовольственного рынка, **как системы экономических отношений, формирующих предложение и спрос на продовольственные товары.**

Безусловно, такое определение продовольственного рынка требует ряда сопутствующих уточнений и дополнений. Так, раскрыть сущность продовольственного рынка в полной мере не возможно, не рассмотрев его видового разнообразия. Последнее же обуславливается наличием большого числа классификационных признаков. При этом

следует отметить, что классификация продовольственного рынка, как и любая другая, должна отвечать следующим требованиям:

- при классификации необходимо выдерживать чистоту принятого критерия, то есть каждая ступень классификации должна осуществляться только по одному классификационному признаку;

- классификация должна быть исключающей, то есть обеспечивать непересечение входящих в нее подмножеств;

- классификация должна проводиться с позиции системного подхода, т.е. иерархическая структура классифицируемых объектов должна отражать системные взаимозависимости.

В существующих на сегодняшний день исследованиях продовольственного рынка представлены различные классификационные признаки. На наш взгляд, наиболее целесообразно рассматривать виды продовольственного рынка в соответствии с классификационными признаками, представленными в таблице.

Рынок продовольствия выполняет различные функции. Самые главные из них – это информационные, посреднические, ценообразующие, регулирующие и другие. Однако одна из наиболее важных функций продовольственного рынка – это создание конкурентных условий для производства и реализации продуктов питания.

Таблица – Классификация видов продовольственного рынка

Признак классификации	Виды продовольственного рынка
Пространственный	Мировой Зональный Национальный Межрегиональный Региональный Локальный
По объекту купли-продажи	Хлеба и хлебобулочных изделий Молока и молочных продуктов Мяса и мясных продуктов и др.

По покупателям	Связанный с удовлетворением потребностей населения Связанный с обеспечением продовольственным сырьем предприятий пищевой промышленности Связанный с реализацией продовольственной продукции торговым посредникам
По типу конкуренции	Монополизированный Олигополистический Конкурентный
По степени участия иностранных производителей	Формируемый только за счет внутреннего производства С незначительной долей импорта С равной долей товаров внутреннего и импортного производства С преобладанием импортных товаров
По форме организации обмена	Оптовые розничные
Экономико-правовой	Легальный Полулегальный Нелегальный

Оценив существующие работы по исследованиям в области формирования мясопродуктового подкомплекса можно отметить, что классической схемой распределения продукции в рыночной экономике считается движение по схеме: Производитель сырья – Переработчик – Оптовый торговец – Мелкооптовый торговец – Розничный торговец – Потребитель.

Однако особенностью белорусской модели функционирования мясопродуктового подкомплекса является практически полное отсутствие посредников и звеньев промежуточного опта. Это связано с неразвитостью транспортно-логистических структур, отсутствием надлежащего опыта. Каждый мясокомбинат стремится развить свою собственную сеть по сбыту продукции, что в конечном итоге вместо экономии оборачивается увеличением стоимости реализуемой продукции.

Проходя через каждое звено технологической цепи, себестоимость продукции возрастает. На заключительном этапе конечная продукция достигает потребителя с максимальной ценой. Логичным являлось бы на каждом этапе прохождения товара стремиться к снижению издержек и затрат, что в конечном счете приведет к снижению окончательной цены продукции и поможет ее реализовать на последнем этапе

конечному потребителю.

Однако при существующей системе сбыта это становится невозможным. Так, например, производители комбикормов стремятся получить максимальную выручку от переработки зерна, что приводит к резкому удорожанию комбикормов и высокой стоимости кормовой единицы. Производители скота и птицы, в свою очередь, стремятся реализовать скот по более высоким ценам, минуя государственные каналы сбыта. В результате конечная продукция становится дорогой и неконкурентоспособной с зарубежной.

Важным моментом также является нахождение такого пути движения продукции к конечному потребителю, что бы количество звеньев в технологической цепи было как можно меньше, а число недобросовестных посредников при сбыте минимальным. Немаловажным является также снижение затрат на каждой стадии продвижения товара.

Переход к рыночной экономике агропромышленного комплекса и его продуктовых подкомплексов требует совершенствования системы сбыта продукции, предполагающей создание рыночной инфраструктуры и развития соответствующих ей организационных форм товародвижения, обеспечивающих создание конкурентной среды в сфере сбыта. Наряду с вертикально-интегрированной формой реализации сельскохозяйственной продукции: контрактная система, сбытовые кооперативы, ассоциации, агрофирмы, агрокомбинаты по производству, переработке, транспортировке и сбыту сельскохозяйственной продукции, формирующие воспроизводственный процесс на интегрированной и кооперативной основе [7].

Тесное взаимодействие государства, рынка и предприятия предполагает сочетание директивных, индикативных и непосредственно рыночных регуляторов экономических процессов. При этом эффективность функционирования системы государственного регулирования будет зависеть не только от выбранных методов, но и их оптимального сочетания, осуществляемых в рамках единого правового поля. На ближайшую перспективу главной задачей регулирующих и управляющих органов должна стать активизация экономических механизмов и популяризация роли повышения конкурентоспособности на всех предприятиях мясопродуктового подкомплекса. Также при дальнейшей разработке государственной политики Республике Беларусь необходимо использовать ряд преимуществ кластерного принципа, который важен не только для развития отдельных регионов, а для развития экономики страны в целом.

Во-первых, с помощью системы кластеров можно добиться гибкости при больших масштабах, при этом (как показывает мировой опыт)

развитие кластеров и крупных вертикально-интегрированных структур может дополнять друг друга.

Во-вторых, для белорусской экономики может быть крайне выгодным создание устойчивых субконтрактинговых схем, скрепляющих воедино экономическое пространство страны при сохранении гибкости и подвижности ключевых для развития национальной экономики отраслей. Формирование системы кластеров следует рассматривать не просто как способ активизации предпринимательства, а как важнейший элемент общей экономической политики государства, позволяющий консолидировать сильные стороны крупного, среднего и малого бизнеса, научных учреждений и некоммерческих организаций с тем, чтобы использовать полученный в результате синергетический эффект для усиления международных позиций национальных компаний в отраслях, имеющих решающее значение для конкурентоспособности экономики страны в целом. Тогда тенденция к росту производства общественных благ, в частности, экономия государственных средств на регулирование, совершенствование отраслевых стандартов и снижение издержек общества по контролю над их соблюдением, которая существует, пока организация не является доминирующей на рынке, может сменяться тенденцией к их снижению за счет меньшего внимания к поддержанию стандартов, корпоративной замкнутости и т.п.

Вследствие того, что кластеры представляют собой межорганизационные сети с наличием элементов урегулирования, уровень производства общественных благ может оставаться высоким за счет вводимых дополнительных механизмов контроля поддержания этого уровня со стороны государства. Но, поскольку среди основных общественных благ, производимых кластером, выступает экономия государственных средств на регулирование, то возможно получение нулевого или отрицательного объема этих благ при переходе к кластеру в масштабе отрасли, в то время как наличие нескольких кластеров снижает вероятность доминирования в отрасли одного из них.

Заключение. Без институциональных изменений, учитывающих современные экономические реалии и дающих предприятию возможность выбора из полного спектра существующих альтернатив интеграции и координации усилий, может оказаться под вопросом обеспечение сильных позиций страны как на внутреннем рынке, так и на внешнем. При этом необходимо помнить, что в отношении развития сетевых форм межорганизационного взаимодействия речь должна идти только о создании благоприятной институциональной среды. Все указанные меры могут и должны быть реализованы в рамках единой стратегии, включающей, в том числе, регламентацию и защиту интеллек-

туальной собственности и подготовку кадрового потенциала, способного обеспечить высокий уровень эффективности деятельности мясопродуктового подкомплекса на новом этапе мирового экономического развития. Таким образом, создание и обоснование организационно-управленческой модели обеспечения мясной продукцией населения области является одной из важных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бычков, Н.А. Совершенствование механизма функционирования организаций АПК / Н.А. Бычков; науч. ред. В.Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2009. – 386 с.
2. Гусаков, В.Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В.Г. Гусаков. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 431 с.
3. Ильина, З.М. Рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия: учеб. пособие по изуч. курса «Сельскохозяйственные рынки» / З.М. Ильина, И.В. Мирочицкая – Минск: БГЭУ, 2000. – 226 с.
4. Котлер Ф. Основы маркетинга. – М.: Прогресс, 2007. – 736 с.
5. Макконелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю. – Пер. с англ. - М.: Республика, 1993. – 399 с.
6. Сельскохозяйственные рынки / В.В. Шайкин [и др.]. – М.: Колос, 2001. – 264 с.
7. Экономическая эффективность осуществляемого объединения организаций в агропромышленном комплексе / В.И. Бельский [и др.]. / Вестн. Нац. акад. нав. Беларусі. Серья аграрных навук, 2010. – № 1. – С. 17-26.

УДК 637.5(476+100)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА В МИРЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.В. Руденко

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 04.06.2010 г.)

Аннотация. В статье проанализировано современное состояние производства мясной продукции в Республике Беларусь и за рубежом. Изучаются последние тенденции развития этого рынка и предлагаются перспективы его развития.

Summary. In the article the state of the art of production of meat commodity in Byelorussia and abroad is parsed. Recent trends of developing of this market are learnt and perspectives of its developing are tendered