

$$k_{\sigma}^2 = \frac{Z_{\sigma}}{B_{\sigma}} \cdot \frac{Z_{\sigma}}{B_{\sigma}} = k_{\sigma\sigma} k_{\sigma\sigma}$$

$$k_{\sigma} = \sqrt{k_{\sigma\sigma} k_{\sigma\sigma}}$$
(3)

Рассмотренный метод определения коэффициента k_{σ} , обеспечивающего равную величину относительных показателей эффективности экспорта и импорта продукции, по своему практическому результату близок к графическому методу определения коэффициента пересчета иностранной валюты во внутренние денежные единицы, с помощью которого в оптимальном плане валютный курс должен определяться на основе показателей валютной эффективности экспорта и импорта замыкающих товаров.

ЛИТЕРАТУРА

Захаров С.Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: (Методы обоснования и стимулирования). – М.: Экономика, 2009. – 247 с.

УДК 378.663 (476.6)

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ АПК

Козлов А.А., Леванов С.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Результаты социологического опроса, проведённого среди потенциальных работодателей в сфере АПК, позволили определить и ранжировать личные качества, которыми должен обладать руководящий работник (управленец). К ним респонденты отнесли: умение зарабатывать деньги – 25,0%; талант руководить людьми – 20,8%; склонность к новым технологиям – 20,8%; желание сделать карьеру – 16,7%; лишь бы человек был хороший – 16,7% [1].

Как видно из представленных данных, важнейшее требование – умение зарабатывать деньги. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что данное качество может трактоваться двояко:

- умение благодаря «коммерческой жилке» приводить организацию к финансовому благополучию, что относится к маркетинговой стороне вопроса (по мнению отдельных аналитиков, таким «даром» обладают не более 2% белорусов);

- умение применять свои способности и знания для улучшения личного материального состояния, что отождествляется с высокой заработной платой.

Нами было проведено исследование, диаметрально противоположное представленному, – анализ мотивационной сферы будущих молодых специалистов. Ключевым аспектом которого был ответ на вопрос: «Какие основные мотивационные факторы могут в перспективе стимулировать Вас к высокопроизводительному труду?». В основу опроса была положена методика, предложенная учёными кафедры управления персоналом Государственного университета управления (Москва) [2]. Респондентами выступили студенты дневной формы обучения двух факультетов УО «ГГАУ» – экономического и агрономического.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что будущие выпускники вуза видят своё перспективное место работы как средство обеспечения материального благополучия – 12,2 п.п. Данный фактор занял первое место из 23 предложенных в анкете. На втором и третьем местах с результатом в 7,6 и 7,2 п.п. расположились мотивы «возможности для карьеры» и «интересная деятельность» (следует отметить, что у большинства респондентов четко прослеживается зависимость между карьерным ростом и уровнем заработной платы). Далее расположились престиж, надёжность (стабильность) рабочего места и здоровый рабочий (социально-психологический) климат с рангом в 6,5, 6,2 и 6,1 п.п. соответственно.

Обращает на себя внимание тот факт, что молодых людей не привлекает в работе высокая степень автоматизации труда – 1,0 п.п. (устоявшийся стереотип, что это невозможно осуществить в сфере АПК даже в отдалённой перспективе). Это не соответствует ожиданиям работодателей (склонность к новым технологиям). Кроме того, как показало наше исследование, наличие элемента состязательности современной молодёжью не рассматривается как мотивирующий фактор, о чём свидетельствуют 0,6 п.п., набранных данным показателем.

Исследование выявило и ряд различий в мотивационной сфере студентов экономического и агрономического факультетов. Так, у будущих экономистов ранг экономической составляющей (заработная плата) выше, чем у агрономов, – 19,9 п.п. против 15,9. Для студентов агрономического факультета одним из самых важных мотивационных факторов выступает предоставление жилья (11,8 п.п.), в то время как у студентов экономического факультета этот показатель низкий (3,7 п.п.). Следует отметить, что высокий ранг рассматриваемого мотива среди специалистов-технологов обеспечивается за счёт того, что девушки указанного факультета оценивают его в 11,3 п.п., а доля их на потоке составляет 43,5%. Таким образом, прослеживаются различия по гендерному признаку. Кроме того, полученные данные свидетельствуют о том, что юноши помимо высокой зарплаты обращают внимание

на престиж, возможности для карьеры и интересную деятельность (7,0-8,1 п.п.), а девушки в качестве приоритетных выбирают надёжность (стабильность) рабочего места (7,9 п.п.).

Таким образом, результаты исследования позволяют судить о значимости того или иного элемента мотивационной сферы с позиции потенциальных работников аппарата управления, что представляет большой практический интерес для нанимателей в сфере АПК, т.к. их учёт позволит находить компромиссы на рынке труда и в перспективе минимизировать кадровую проблему на селе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская Нива, 2013. – № 31 (20178), 19 февраля. – С. 1.
2. Управление персоналом: Учебно-практическое пособие для студентов экономических вузов и факультетов; под ред. А.Я. Кибанова и Л. В. Ивановской. - М.: "Издательство ПРИОР", 1999. - 352 с.

УДК 631.16:658.152

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Котяк Т.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами, их движение, использование и поиск резервов повышения эффективности имеет большое значение. Особенно это важно для сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, значительное количество которых до настоящего времени испытывают трудности в обеспечении современными техническими средствами и повышении эффективности их использования.

Количество основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях к началу 2012 года заметно уменьшилось по сравнению с 2006 годом. Так, сокращение численности тракторов составило 15,3%, транспортных средств – 27,7%, комбайнов для уборки различных сельскохозяйствен-