

УДК 631.16:636.085(476)

## **К ВОПРОСУ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ**

**Высокоморный В.И., Дешко А.С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Существующая методика определения экономической оценки кормовых культур не позволяет определить прибыль и рентабельность их возделывания. Продукция кормопроизводства является промежуточной и эффект от ее применения проявляется в продукции животноводства. Применяемая в настоящее время методика дает возможность осуществить подбор только наиболее выгодных кормовых культур, которые обеспечивают высокий выход кормовых единиц с меньшими затратами на их производство, обоснованно спланировать площади под посев кормовых культур в соответствии с требованиями севооборота и потребностями в разных видах корма, установить самый эффективный тип кормления сельскохозяйственных животных. Проводят его по системе показателей, основными из которых является: урожайность кормовых культур, выход кормовых единиц и перевариваемого протеина с 1 ц, затраты труда и себестоимость 1 ц кормовых единиц. Однако большим недостатком данной методики является отсутствие такого показателя как прибыль и рентабельность производства кормов.

В себестоимости производства продукции животноводства затраты на корма составляют 45...80%. Особенно большой удельный вес кормов в себестоимости прироста живой массы свиней и крупного рогатого скота.

Аналогично по индексному показателю определяют место каждой культуры на шкале оценивания эффективности. Различают натуральные и стоимостные показатели экономического оценивания кормовых культур. К натуральным показателям относят урожайность культур, выход кормовых единиц и переваримого протеина с 1 гектар. Стоимостными показателями являются себестоимость кормовой единицы, 1 кг или 1 ц переваримого протеина.

Выход корма с 1 гектар является одним из важнейших показателей. Увеличение выхода корма с 1 гектар - необходимая предпосылка повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции. С повышением производительности кормовых угодий связаны плотность поголовья, уровень и эффективность производства животноводческой продукции. Показатели экономической эффективности культур не отображают их потенциальные возможности, а лишь характеризуют отдачу каждой культуры при существующей технологии выращивания и способах заготовки растительной массы.

Развитие производительных сил, внедрения более экономических способов выращивания и переработки урожая значительно изменяет размещение культур за шкалой их оценивания.

Сравнивать кормовые культуры за выходом продукции с 1 гектар и расходами на их производство следует на разных этапах (стадиях) от

производства к использованию: оценивание культур за урожайностью; оценивание технологии заготовки кормов; оценивание эффективности использования кормов в животноводстве. Такой подход предопределен единством процесса движения корма от поля к кормушке, этапы которого в то же время являются самостоятельными технологическими звеньями. Вышеприведенные методы оценки кормов применимы для определения питательности кормов.

По существующей методике собственные корма включаются в себестоимость животноводческой продукции по себестоимости, в то время как покупные – по цене приобретения. В условиях хозрасчета участков растениеводства и животноводства первому не выгодно продавать корм по себестоимости. С другой стороны, прибыль от реализации продукции животноводства получается за счет всех слагаемых себестоимости. Необходима внутренняя расчетная цена корма, включающая и прибыль. Математически формула внутренней цены корма будет иметь следующий вид:

$$Ц_{вн} = C_{уд} + Пк;$$

где:  $C_{уд}$  – себестоимость единицы корма (центнера) для цеха растениеводства, руб.;

$Пк$  – прибыль, включенная в цену корма, руб.

Для определения величины прибыли на практике применяют различные методы: это может быть постоянная величина (constanta), или определенная доля от себестоимости продукции. На практике в цену включают определенный процент от прибыли. В большинстве случаев государство эту величину (рентабельность) ограничивает. Мы считаем, что наиболее объективно прибыль, относящуюся к внутренней цене корма, определять по зависимости:

$$Пк = Пж * Ук * 0,9;$$

где:  $Пж$  – прибыль конкретной продукции животноводства, руб.;

$Ук$  – удельный вес кормов в себестоимости продукции животноводства, %;

0,9 – коэффициент, уменьшающий рентабельность кормов и учитывающий другие затраты, не вошедшие в себестоимость продукции животноводства. Смысл коэффициента 0,9 заключается в снижении на 10% прибыли, приходящейся на корм за счет других факторов.

Применение данной методики позволит более объективно определять экономическую эффективность производства продукции животноводства, так как на самом деле прибыль завышена и не учитывает все усилия на ее производство. Включение прибыли в стоимость продукции кормопроизводства позволит более полно оценить вклад отрасли растениеводства в производстве продукции животноводства и окажет положительное влияние на формирование заработной платы в отрасли кормопроизводства. Это позволит повысить качество заготовки и хранения и переработки кормов и престиж данной отрасли.

Использование вышеприведенной методики в учебном процессе по дисциплинам «Экономика сельского хозяйства» и «Экономика организации (предприятия)» позволит объективно оценивать эффективность продукции кормопроизводства и сформировать у студентов более конкретные, приближенные к производственным условиям навыки расчета стоимости

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ключков, А.В. Экономика кормопроизводства в хозяйствах Республики Беларусь / А.В. Ключков // Наше сельское хозяйство. - 2010. - №6.
2. Кукреш, Л.В. Некоторые проблемы кормопроизводства и пути их решения / Л.В. Кукреш // Белорусское сельское хозяйство. - 2010. - №12.
3. Состояние кормопроизводства в хозяйствах Гродненского района / В.И. Высокоморный, Е.А. Рухлевич // Сельское хозяйство- проблемы и перспективы: сб. науч. тр.: Т2 / под ред. В.К.Пестис. - Гродно: ГГАУ, 2011. - С.200-350.

УДК 378

#### **КЕЙС-МЕТОД В ОБУЧЕНИИ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКЕ В ВУЗЕ**

**Губаль Г.Н.**

Луцкий национальный технический университет

г. Луцк, Украина

Среди интерактивных методов обучения в настоящее время всё большую актуальность приобретает кейс-метод (Case study) – метод анализа ситуаций. Сущность метода заключается в том, что студентам предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определённый комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

Кейс-метод основан на предоставлении студентам информационных образовательных ресурсов в виде специальных наборов (кейсов) учебно-методических материалов, предназначенных для изучения. Задача преподавателя состоит в подборе реального материала, а студенты должны решить поставленную проблему и получить оценку своих действий от других студентов и преподавателя. При этом возможны различные варианты решения проблемы. Поэтому преподаватель должен помочь обучающимся рассуждать, дискутировать, спорить, а не навязывать им своё мнение. Преподаватель направляет беседу или дискуссию, например, с помощью проблемных вопросов в вовлечение студентов в процесс анализа кейса и поиска вариантов решения. При этом преподаватель может напоминать теоретический материал, объяснять, обобщать.

Кейс-метод чаще всего применяется при обучении гуманитарным дисциплинам, однако он может быть использован и при обучении высшей математике.

Заметим, что кейс-метод начал применяться ещё в начале XX-го века в области права и медицины, как метод активного обучения наиболее приближённый к практике.