

Наилучшие результаты она дает, когда студент проходит учебную практику на оплачиваемой должности. В этом случае повышается ответственность студентов и не маловажное значение имеет материальное стимулирование к образу и качеству выполняемой работы.

Производственная практика по возможности должна проводиться на оплачиваемой должности в передовых хозяйствах, в которых студенты могут овладеть современными технологиями. В Белорусской государственной сельскохозяйственной академии определены базовые передовые сельскохозяйственные предприятия, научно-исследовательские институты, областные проектно-изыскательские станции химизации, опытные станции и другие места практики по профилю специальности, по которой ведется подготовка, с которыми академия заключает договора на прохождение производственной практики студента.

Студенты, проходящие производственную практику на оплачиваемых должностях более ответственно относятся к работе и собирают необходимый материал для написания дипломной работы и получают более высокие оценки за прохождение производственной практики и защищаемые дипломные работы.

Таким образом, правильная организация практического обучения студентов в высших учебных заведениях позволяет поднять качество подготовки специалистов и является важным компонентом инновационных образовательных технологий.

УДК 370.153

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Новик Л.И.¹, Карнелович М.М.², Дидюля Л.В.

¹-УО «Гродненский государственный аграрный университет»

²-УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

В структуре профессиональной деятельности специалиста любой сферы необходимым компонентом выступает коммуникативная компетентность, которая в научной литературе рассматривается как совокупность ряда умений и навыков, позволяющих субъекту деятельности осуществлять регуляцию делового общения, как совокупность свойств и знаний о способах ориентации в различных ситуациях взаимодействия, свободное владение вербальными и невербальными средствами общения, умение разрешать конфликтные межличностные ситуации в деловой сфере [1]. Актуальной задачей в высшей школе на сегодняшний день является формирование коммуникативной компетентности у студентов экономического и психолого-педагогического профилей как значимого компонента общей культуры личности профессионала.

Развитие коммуникативных умений, необходимых субъекту в будущей профессиональной деятельности, можно формировать как в ходе специальной подготовки к общению, так и в ходе разнообразной деятельности, в которую

личность включена [2]. Соответственно одной из методических проблем преподавания экономических и педагогических дисциплин в высшей школе является проектирование таких видов деятельности студентов, которые могли бы способствовать как развитию их базовых профессиональных умений и навыков, так и коммуникативной компетентности.

В настоящее время в теории и практике высшего образования идет поиск методов обучения, с помощью которых возможно преодоление недостатков традиционной организации учебного процесса как *индивидуально-совместной* деятельности студентов. Приобретение опыта делового общения возможно при условии включения студента в *совместно-взаимодействующую* учебно-профессиональную деятельность, стимулирующую активность каждого субъекта образовательного процесса и дающую возможность тренировки коммуникативных умений.

Наш опыт преподавания экономических и педагогических дисциплин в вузах подтверждает большой потенциал *интерактивных* методов обучения для решения обозначенных выше проблемных задач подготовки специалиста. Интерактивные методы преподавания – совокупность приемов и средств, при которых усвоение материала, его теоретическая и практическая проработка организуется в процессе непосредственного взаимодействия студентов друг с другом. К интерактивным методам относятся [3]: позиционная дискуссия, полилог, социально-психологического тренинг, имитационно-ролевое моделирование, подстановка на место «другого». Раскроем специфику интерактивных методов с учетом имеющегося опыта их использования в практике преподавания в высшей школе.

Позиционная дискуссия с учетом целей занятия состоит в распределении студентов на микрогруппы, каждая из которых вырабатывает свой проект решения проблемной учебной ситуации, наиболее оптимальный с ее точки зрения. Излагая свое видение решения проблемы, студенты каждой микрогруппы должны обосновать свою позицию и опровергнуть утверждения членов других микрогрупп. Проблемный вопрос «Кто прав (более прав) и не прав (менее прав)?» преподаватель обращает к микрогруппам студентов, тем самым побуждая их к познавательной и смысловой активности. На следующем этапе фиксируется все положительное, что было создано студентами на предыдущих этапах и осуществляется синтез вариантов решения. После свободного ответственного выбора каждым студентом способа решения ситуации, задачи осуществляется поиск интегрированного решения. Таким образом, в основе использованного приема лежит Гегелевская триада: тезис, антитезис, синтез [1].

Метод полилога предусматривает осуществление предварительной самодиагностики студентами своего уровня компетентности относительно решения проблемной учебной задачи. Результаты самодиагностики уровня соответствующей компетентности конфиденциально предоставляются преподавателю, который организывает групповое обсуждение на разных этапах занятия как процесс последовательного вовлечения студентов в процесс дискуссии в зависимости от уровня их компетентности. Данный прием способствует мотивированию студентов, активизации процессов их

теоретического и практического мышления, а также созданию благоприятного психологического микроклимата на занятии. Данный прием организации учебной познавательной активности студентов позволяет максимально реализоваться как менее компетентным, так и наиболее компетентным студентам, так как последние включаются в дискуссию только после выступления менее подготовленных «коллег», и таким образом моделирует ситуацию последовательного и максимального «производства» и динамики решений учебно-профессиональной задачи.

Реализация описанных интерактивных методов обучения осуществляется авторами в рамках преподавания экономических и психолого-педагогических дисциплин для студентов вузов г. Гродно. Данные методы зарекомендовали себя как высокоэффективные, способствующие формированию у студентов интерпретативного подхода к анализу и пониманию содержания изучаемого материала; освоению стратегий эффективного профессионального взаимодействия. Отмеченные положительные аспекты позволяют, на наш взгляд, широко использовать интерактивных методов преподавания социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе, обеспечивающих качественное профессиональное образование студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гегель, Г. В. Ф. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель ; пер. с нем. Г. Г. Шпета ; отв. ред., пер., примеч. и авт. послесл. М. Ф. Быкова ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : Наука, 2000. – 495 с.
2. Петровская, Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. М.:Изд-во МГУ, 1989. – 216 с.
3. Степанов, С. Ю. Рефлексивная практика развития человека и организаций / С. Ю. Степанов. М. : Наука, 2000. – 174 с.

UDC17.022.1:378(476.6)

TEACHER AS A BASIS FOR ENSURING A POSITIVE IMAGE OF INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

Pavlovskij E. V., Korotyshevskij K. I.

Yanka Kupala State University of Grodno,
The Republic of Belarus

Modern educational environment (in the higher education market supply exceeds demand that's caused by a difficult demographic situation) leads universities to the need to ensure its competitiveness.

According to many researchers the most important element of competitiveness of Institutions of Higher Education is the image, which includes 8 main units: 1. the image of educational services; 2. student's image; 3. the image of teachers and staff; 4. social image; 5. the image of university rector or head; 6. university visual image; 7. graduate's image; 8. internal image [1, p. 122-123].

Using this approach, we have developed assessment criteria for each image unit of a modern university and for quantitative assessment methods, based on the use of the index method. Then we conducted the approbation.

It's hard to deny that the image of a teacher - his competence, appearance, means of communication with students determine an overall image of a university in the