

**МАЛОЗАТРАТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБНОВЛЕНИЯ  
СЕНОКОСОВ И ПАСТБИЩ В УСЛОВИЯХ  
ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Поплевко В. И., Витковский Г. В., Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Введение технологии улучшения лугов путем прямого подсева трав в дернину на основе имеющихся в распоряжении хозяйств средств механизации процесса, семян многолетних трав и запланированных параметров создаваемых травостоев на определенных разновидностях почв является необходимым в данных условиях хозяйствования агротехническим процессом, способствующим минимализации затрат на проведение улучшения луга, практически бесперебойному его использованию по назначению на основе повышения продуктивности травостоя и его питательной ценности.

Объектами для проведения подсева трав явились старосеянные сенокосы и пастбища в аграрных предприятиях Гродненской области: Лидское РСУП «Можейково», РУСП по племенному делу «Нива» Лидского района, РУСП э/б «Погородно» Вороновского района, СПК «Трабы» Ивьевского района.

При улучшении низкоурожайных злаковых угодий в РУСП «Нива» ранней весной применяли специальную стерневую сеялку John Deere 750A для прямого подсева.

При улучшении лугов в сельхозпредприятиях «Трабы», «Можейково», «Погородно» по причине отсутствия специальной сеялки дернину для подсева готовили за счет механической обработки путем неглубокой обработки тяжелыми дисковыми боронами в 2 следа, не срывая дернину и не перемещая ее. После боронования в тот же день проводилась посев и сразу же прикатывание гладким водоналивным катком.

Подсев трав в дернину сенокосов проводился ранней весной в РУСП «Нива» Лидского района и СПК «Трабы» Ивьевского района с целью создания наиболее благоприятных условий для лучшей всхожести семян и приживаемости всходов. В РСУП «Можейково» и РУСП э/б «Погородно» о производственной необходимости подсев трав проводился в дернину старосеянных пастбищ после I цикла стравливания.

Норма высева указанных трав при подсеве составляла 50% от принятой для залужения. Для повышения приживаемости подсеянных

трав улучшаемые травостой через 3-4 недели подкашивали на высоком срезе – 10-12 см. Время, в течение которого прорастали и развивались подсеянные семена, зависело от метеорологических условий и типа почвы.

Соблюдение элементов внедряемой технологии улучшения сенокосов и пастбищ при минимальной обработке дернины позволяет создать высокопродуктивные травостой (табл.).

Таблица – Продуктивность улучшенных сенокосов и пастбищ

Вариант	Урожай		Массовая доля в урожае, т/га
	сухая масса, т/га	прибавка, т/га	
1	2	3	4
РУСП по племенному делу «Нива»			
Без улучшения (исходный травостой)	2,9	-	1,08
Подсев в дернину	4,9	2,0	0,53
СПК «Трабы»			
Без улучшения (исходный травостой)	2,6	-	0,94
Подсев в дернину	4,8	2,2	0,31

Продолжение таблицы

1	2	3	4
РУСП «Можейково»			
Без улучшения (исходный травостой)	3,1	-	0,88
Подсев в дернину	4,5	1,4	0,34
РУСП экспериментальная база «Погородно»			
Без улучшения (исходный травостой)	2,7	-	1,12
Подсев в дернину	4,2	1,5	0,40

В РУСП «Нива» и СПК «Трабы» улучшение сенокосов посредством подсева при минимальной обработке дернины с использованием клевера лугового стало эффективным приемом увеличения сбора кормов – прибавка сухой массы составила 2,0-2,2 т/га. В РУСП «Можейково» и РУСП э/б «Погородно» на старосеяных пастбищах подсев клевера лугового с мятликом луговым и клевера ползучего с мятликом луговым при минимальной обработке дернины повышало сбор сухой массы на 1,4-1,5 т/га по сравнению с неулучшенным травостоем.

В целом проведенный анализ по всем четырем хозяйствам позволяет заключить, что при проведении комплекса мер по подсеву трав при минимальной обработке достигается высокой агрономический эффект.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вильямс, В. Р. Естественнаучные основы луговодства, или луговедение / В. Р. Вильямс. – М., 1922. – 298 с.
2. Повышение продуктивности сенокосов и их стабильность способом подсева трав в дернину / Г. В. Витковский, [и др.] // Приемы повышения плодородия почв, эффективности удобрений и средств защиты растений: Материалы международной научно-практической конференции. – Горки, 2003. – Ч.2. – С. 51-55.

УДК 633.521:631.81(476)

### **БИОЛОГИЧЕСКАЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МИКРОУДОБРЕНИЙ ЭКОЛИСТ МОНО БОР НА ЛЬНЕ-ДОЛГУНЦЕ**

**Регилевич А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы в условиях Республики Беларусь многие хозяйства получают высокие и устойчивые урожаи льнопродукции. Это стало возможным благодаря использованию интенсивных энергосберегающих систем обработки почвы, новых высокопродуктивных сортов, сбалансированному применению удобрений, средств защиты растений, регуляторов роста и других факторов интенсификации.

Важным резервом повышения урожайности является внедрение в производство новых технологических приемов возделывания льна-долгунца. Одним из факторов, обеспечивающих высокую урожайность и качество льноволокна, является применение микроудобрений. Наиболее широко в сельскохозяйственной практике используются микроэлементы в форме неорганических солей. В настоящее время больше внимания уделяется микроэлементам в хелатной форме [1, 2].

Цель исследований – определить влияние микроудобрений Эколист МОНО Бор на урожайность и качество льна-долгунца.

Регистрационные опыты проводились в 2013 г. в РУСП «Совхоз Лидский» Лидского района Гродненской области на агродерново-подзолистых супесчаных почвах, подстилаемых с глубины 0,5 м моренным суглинком. Агрохимическая характеристика почвы: содержание гумуса – 1,6%; кислотность – 5,8; P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> – 261 мг/кг; K<sub>2</sub>O – 140 мг/кг. Содержание подвижных форм цинка (Zn) (1,0M HCl) – 3,7 мг/кг, водорастворимого бора – 0,91 мг/кг. Полевые опыты закладывали в 4-кратной повторности, общая площадь делянки 25 м<sup>2</sup>, площадь учетной делянки 16 м<sup>2</sup>, размещение делянки двурядное, последовательное.