

Таким образом, наращивание экспорта образовательных услуг в республике – часть реализации задач Болонского процесса. Индивидуализация подходов к образованию иностранных студентов позволит повысить качество их образования.

УДК 378.663.147.091.3(476.6)

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Л. В. Гутикова¹, М. В. Пестис²

¹УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, 230009, г. Гродно, ул. Горького 80)

²УО «Гродненский государственный аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

Аннотация. В статье обсуждаются цель и задачи интерактивных методов обучения для создания условий обучения, при которых студент чувствует свою интеллектуальную состоятельность и успешность, что делает эффективным сам процесс обучения.

Ключевые слова: интерактивное обучение, цель, задачи.

GOAL AND OBJECTIVES OF INTERACTIVE TEACHING METHODS

L. V. Gutikova¹, M. V. Pestis²

¹EI "Grodno State Medical University" (Republic of Belarus, 230009, Grodno, st. Gorky 80)

²EI «Grodno State Agrarian University» (Belarus, Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Summary. The article discusses the purpose and objectives of interactive teaching methods to create a learning environment in which students feel their intellectual consistency and success, making efficient the process of learning.

Key words: online training, goal, objectives.

Активные методы обучения вызывают особый интерес, т.к. они способствуют: эффективному усвоению знаний; формируют навыки практических исследований, позволяющие принимать профессиональные решения; позволяют решать задачи перехода от простого накопления знаний к созданию механизмов самостоятельного поиска и навыков исследовательской деятельности; формируют ценностные ориентации личности; повышают познавательную

активность; развивают творческие способности; создают дидактические и психологические условия, способствующие проявлению активности студентов.

Выделяют три формы взаимодействия преподавателя и студентов [1]:

1. Пассивные, при которых преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей

2. Активные, где студенты являются активными участниками, студенты и преподаватель находятся на равных правах.

3. Интерактивные – взаимодействие студентов происходит не только с преподавателем, но и друг с другом, активность студентов в процессе обучения доминирует.

Цель интерактивных методов в преподавании - создание комфортных условий обучения, при которых студент чувствует свою интеллектуальную состоятельность и успешность, что делает эффективным сам процесс обучения. Если конкретизировать, интерактивное обучение – это, в первую очередь, диалоговое обучение, в процессе которого происходит как взаимодействие между студентом и преподавателем, так и между самими студентами.

Можно выделить задачи, которые ставят перед собой интерактивные методы обучения [2]:

- пробуждение интереса у студентов к дисциплине и самообразованию;
- формирование у студентов собственного мнения и умения отстаивать свои позиции;
- формирование социальных и профессиональных навыков;
- эффективное усвоение преподаваемого материала;
- самостоятельный поиск студентами путей и вариантов решения поставленной задачи, также обоснование принятого решения;
- установление активного взаимодействия между студентами, обучение работы в команде;
- формирование уровня осознанной компетентности студента [2].

Как известно, основными проблемами в образовательном процессе большинство студентов видят незаинтересованность преподавателей в интересном и качественном изложении учебного материала, отсутствие инновационных технологий и методов в преподавании.

Наиболее эффективными видами проведения занятий наши студенты считают практические занятия инновационного типа (диспуты, тренинги, игровые ситуации и т.п.), творческие задания, метод «круглого стола», т.е. интерактивные методы. При этом в

большинстве случаев, как следует из полученных результатов опроса, используются лекции-монологи, либо занятия традиционного типа, где студенты играют пассивную роль [3].

Почти у 80% студентов вузов могло бы повысить интерес к учёбе внедрение новых методов обучения и заинтересованность преподавателя в их успехах.

Мы считаем, что от способности преподавателя мотивировать студентов к обучению и самостоятельной работе, зависит успешность учащихся. Большая часть преподавателей оценивает свой уровень способностей к мотивации студентов к обучению как средний.

На вопрос, какие формы взаимодействия преподавателя и студентов являются наиболее эффективными в обучении, почти все преподаватели отвечают: активные или интерактивные, но при этом многие используют пассивные методы работы со студентами, т.е. лекции-монологи и занятия традиционного типа. Также, при оценке преподавателей собственного уровня владения инновационными технологиями и передовыми педагогическими методами, большинство отвечают как достаточный.

Как показывает практика, только половина преподавателей использует метод дискуссии на своих занятиях, только треть – практические занятия инновационного типа (диспуты, тренинги, игровые ситуации, метод «круглого стола» и т.п.). Менее 10% устраивает конкурсы студенческих работ, деловые и ролевые игры; 3% организует тренинги и мастер классы [4].

Мы считаем, что главной проблемой такого низкого уровня осведомленности об инновационных методах преподавания среди преподавателей является то, что они сами нигде не учились этим методам.

Кроме того, большинство преподавателей или перенимают опыт старших преподавателей, которые их учили, или изучали дополнительную литературу по методам преподавания.

Однако все преподаватели выявляют свою готовность к использованию инновационных методов в образовании, и 95% из них нуждаются в прохождении специальных курсов или семинаров, направленные на обучение данным методам [5].

Следует сделать выводы, что на данный момент уровень владения преподавателями инновационными методами в образовании недостаточный, что объясняется слабой педагогической подготовкой преподавателей либо её отсутствием, низкой мотивацией к профессиональному росту и незаинтересованность студентов в учёбе.

Тем не менее, и студенты, и преподаватели готовы использовать инновационные методы в своей практике, что обуславливает необходимость систематизации интерактивных методов в образовании и детализация форм их использования в практической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гузев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузев. - М.: Народное образование, 2000.
2. Жуков, Г.Н. Основы общей профессиональной педагогики: Учебное пособие / Г.Н. Жуков. - М.: Гардарики, 2005.
3. Сквирский, В.Я. В сфере взаимодействия преподавателя и студента / В.Я. Сквирский // Вестник высшей школы. 1998. - №5. - С. 34-37.
4. Глоссарий современного образования (терминологический словарь) // Народное образование, 1997, № 3.
5. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пособие для вузов / М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.

УДК 378.663.147.091.3(476.6)

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Л. В. Гутикова¹, М. В. Пестис², М. Г. Величко²

¹УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, 230009, г. Гродно, ул. Горького 80)

²УО «Гродненский государственный аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

Аннотация. В статье описаны различные интерактивные формы в образовании: метод «круглого стола»; диспуты; мозговой штурм; деловые и ролевые игры; анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ; тренинги, мастер классы.

Ключевые слова: интерактивные формы, диспуты, игры, анализ, тренинги.

INTERACTIVE FORMS IN EDUCATION

L. V. Gutikova¹, M. V. Pestis², M. G. Velichko²

¹EI "Grodno State Medical University" (Republic of Belarus, 230009, Grodno, st. Gorky 80)

²EI «Grodno State Agrarian University» (Belarus, Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Summary. The article describes the various interactive forms in education: the method of "round table"; debates; brainstorm; business and role-playing games; case studies, situational analysis; workshops and master classes.