

УДК 631.16:658.155:632.2.084.52(476.6)

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРС В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**В. И. Высокоморный, Е. С. Агейчик**

УО «Гродненский государственных аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь  
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28  
e-mail: ggau@ggau.by)

*Ключевые слова:* крупный рогатый скот, эффективность, прирост, расход кормов, прибыль.

*Аннотация:* Животноводство – одна из ведущих отраслей сельского хозяйства. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей в валовой продукции, но и влиянием на экономику сельского хозяйства. Республика Беларусь традиционно относится к зоне интенсивного молочно-мясного скотоводства. И хотя отрасль постоянно развивается, ее уровень еще далеко не в полной мере соответствует ее возможностям и резервам, а тем более потребностям населения. В мясном балансе республики продукция выращивания и откорма крупного рогатого скота занимает более 40%. Удельный вес отрасли в товарной продукции сельского хозяйства составляет 22-27%.

Крупный рогатый скот содержится практически на всех сельскохозяйственных предприятиях и размещен по территории республики относительно равномерно. Наиболее высоким уровнем концентрации и более высокой эффективностью производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота характеризуются Минская, Гродненская и Брестская области. Развитие скотоводства целесообразно вследствие приспособленности крупного рогатого скота к потреблению грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство Беларуси.

В данной статье представлены результаты исследования эффективности производства мяса КРС в хозяйствах Гродненской области, определены пути повышения их ресурсного потенциала с учетом отечественного и зарубежного опыта.

## **PRODUCTION EFFICIENCY OF CATTLE MEAT IN THE GRODNO REGION**

**V. I. Vysokomornyj, E. S. Agejchik**

El «Grodno State Agrarian University»  
г. Гродно, Республика Беларусь  
(Belarus, Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

*Key words:* cattle, efficiency, growth, feed consumption, profit

*Summary:* Livestock – one of the leading sectors of agriculture. The value of this industry is determined not only by the high share in gross output, but also the

*influence on the economy of agriculture. The Republic of Belarus is traditionally belongs to the zone of intensive dairy and beef cattle. Although the industry is constantly evolving, its level is still far from being fully in line with its possibilities and reserves, and the more people's needs. The balance of the country meat products are growing and fattening cattle occupies more than 40%. Specific weight in the sector of agricultural commodity products is 22-27%.*

*Cattle found in almost all farms and placed on the territory of the republic are relatively evenly. The highest level of concentration and higher efficiency of production rearing and fattening of cattle characterized by the Minsk, Grodno and Brest region. The development of animal husbandry is expedient due to adaptation of cattle to consume coarse and succulent fodder, which has a significant amount of agriculture of Belarus.*

*This article presents the results of a study of beef production efficiency of farms in the Grodno region, identify ways to improve their resource potential, taking into account domestic and foreign experience.*

*(Поступила в редакцию 01.06.2016 г.)*

**Введение.** Животноводство – отрасль сельского хозяйства, занимающаяся разведением сельскохозяйственных животных для производства животноводческих продуктов. Скотоводство – одна из основных отраслей животноводства. Скотоводство дает ценные продукты питания: мясо и молоко, а также кожевенное сырье. Незаменима роль отрасли как важнейшего источника органических удобрений. Однако в последние десятилетия производство мяса крупного рогатого скота является убыточным. Частично это связано с тем, что для откорма используются породы молочного скота. Прослеживается чёткая тенденция снижения поголовья скота во всех категориях хозяйств, как мера снижения доли нерентабельной отрасли в системе хозяйствования сельскохозяйственных предприятий. Причинами тому явились перерасход кормов, связанные с дефицитом и удорожанием стоимости комбикормов, несбалансированностью рационов кормления, ростом стоимости топлива, электроэнергии, профилактических и медицинских препаратов и мн. др.

Данная тема является актуальной, поскольку одной из важнейших проблем мирового сообщества на всем протяжении его существования является обеспечение населения продуктами питания. Успешное решение указанной проблемы на современном этапе развития человеческой цивилизации затрудняется демографическим ростом и ухудшением экологической ситуации в мире. В условиях постоянного роста мирового народонаселения и неблагоприятных для окружающей среды последствий научно-технического прогресса требуется все больше высококачественного и полноценного продовольствия.

**Цель работы:** анализ эффективности производства мяса крупно-рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области за 2011-2015 гг.

**Материал и методика исследований.** Исходным материалом для проведения исследований являлись данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Гродненской области за последние годы. Для теоретической части были использованы труды исследователей данной проблемы. В статье были использованы диалектический, монографический и экономико-статистический методы.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Одной из задач данной работы является рассмотрение динамики экономической эффективности производства мяса КРС в Республике Беларусь. Анализ изменения основных показателей производства мяса крупного рогатого скота необходимо рассматривать в динамике за определённое количество лет, поскольку это позволяет получить более полные и конкретные сведения, также помогает проследить общую тенденцию к изменению данных показателей за предыдущие годы и позволяет составить план-прогноз на последующие годы. Для основных показателей оценки были взяты: среднесуточный прирост крупного рогатого скота, расход кормов на 1 ц прироста, цена реализации 1 ц продукции, поголовье животных и уровень рентабельности (убыточности) производства продукции мяса крупного рогатого скота (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей, характеризующие производство продукции крупного рогатого скота в Гродненской области в 2010-2015 гг.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Среднегодовое поголовье, гол	362443	379764	372310	357449	373052
Среднесуточный прирост, г	676	682	683	655	682
Расход кормов на 1 ц прироста, ц к.ед	111190	108950	110080	113330	104920
Количество реализованной продукции, ц	800200	801260	876350	778790	864410
Цена 1 ц прироста, тыс.руб	817,6	1738,8	1725	1722,6	1795,4
Прибыль (убыток), млн.руб	21134	289607	-86068	-362846	-583510
Уровень рентабельности (убыточности),%	26,4	26,2	-98,2	-21,3	-27,3

Анализ данных таблицы 1 свидетельствует, что в хозяйствах Гродненской области показатели поголовья, среднесуточного прироста, расхода кормов на 1 ц прироста, товарной продукции в среднем стабильны, кардинальных изменений выявлено не было. Однако сравнивая цены 1 ц прироста, можно сказать, что цена за 2015 г. в 2,2 раза выше, чем цена в 2011 г. Анализируя показатель прибыли (убытка)

видно, что в 2015 г. деятельность всех сельскохозяйственных предприятий убыточна. (Убыток по Гродненской области в 2015 г. составил 583510 млн. руб., когда в 2011 г. прибыль составила 21134 млн.руб.). В 2015 г. по Гродненской области уровень убыточности составил -27,3%, что на 100,6% меньше, чем в 2011 г. (уровень рентабельности в 2011 г. составил 26,4%). В целом наблюдается тенденция к снижению данного показателя за анализируемый промежуток времени, что видно на рисунке.



Рисунок – Анализ динамики уровня рентабельности (убыточности) производства мяса КРС в Гродненской области за 2011-2015 гг.

Таким образом, эффективность производства мяса КРС в Гродненской области за 2011-2015 гг. значительно снизилась.

Далее проанализируем изменение среднесуточного прироста животных Гродненской области и сделаем вывод за 2015 г. на основании статистической группировки.

Как видно из таблицы, в первую группу по среднесуточному приросту вошло 18 хозяйств, во вторую – 79 хозяйств, в третью – 31 хозяйство. Средний среднесуточный прирост по первой группе составил 474 г, по второй – 646,4 г, по третьей – 792,5 г. Среднесуточный прирост по третьей группе на 67,2% выше, чем по первой группе. Наименьший среднесуточный прирост по совокупности исследуемых хозяйств в СПК «Дворец-Агро», СПК им. Клецкова, СПК «Приграничный», СПК «Деревновский» и СПК «Вензовец».

Таблица 2 – Группировка хозяйств Гродненской области по среднесуточному приросту в 2015 г.

Показатели	Интервал, г			3 группа по отношению к 1 группе, %
	до 539,3	с 539,3 до 738,7	с 738,8-938,1	
Количество хозяйств	18	79	31	100
Среднесуточный прирост, г	474	646,4	792,5	167,2
Поголовье, гол	2432,2	2631,9	3716,4	152,8
Затраты труда на 1 ц прироста, чел-ч	28,3	21,5	15,8	55,8
Себестоимость 1 ц прироста, млн.руб	3891,1	2833,7	2486,6	63,9
Расход кормов на 1 ц прироста, к.ед	128177,2	104553,1	88486,5	69,0
Цена 1 ц прироста, тыс.руб	2205,3	2195,4	1915,8	86,9
Прибыль(убыток), млн.руб	-4713,7	-4498,6	-4560,6	96,7
Уровень рентабельности,%	-46,2	-34,5	-20,8	25,4

Средний расход кормов на 1 ц прироста составляет 128177,2 к. ед., 104553,1 к. ед. и 88486,5 к. ед. соответственно по группам хозяйств. Как видно, увеличение среднесуточного прироста связано со снижением расходов на корма. Чем выше среднесуточный прирост, тем меньше затраты на корм. В 2015 г. в 3 группе расход на корма снизился на 31 п. п. по сравнению с 1 группой.

Анализ таблицы 2 также показал, что с ростом среднесуточного прироста затраты труда на 1 ц прироста снижаются. В 2015 г. в 3 группе затраты труда на 44,2 п. п. ниже, чем затраты труда в 1 группе. Также сократилась себестоимость на 1 ц прироста. Себестоимость в 3 группе снизилась на 36,1 п. п. по сравнению с 1 группой. Как видно из таблицы, отрасль производства продукции крупного рогатого скота по состоянию на 2015 г. не является рентабельной, однако по мере увеличения среднесуточного прироста уровень убыточности предприятия сокращается. В третьей группе уровень убыточности составил 20,8%, а в первой – 46,2%.

**Заключение.** С целью повышения экономической эффективности производства мяса крупного рогатого скота необходимо предусмотреть осуществление следующих мероприятий:

- увеличение удельного веса коров мясных пород;
- интенсификация скотоводства посредством создания современной материально-технической базы;

- создание прочной кормовой базы, интенсивное кормление с использованием полнорационных кормовых смесей;
- полноценное ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья;
- внедрение интенсивных технологий производства;
- совершенствование размещения и специализации скотоводства;
- улучшение качества стада и снижение падежа животных;
- внедрение прогрессивных форм организации труда и стимулирование повышения его производительности;
- поиск более выгодных каналов сбыта, предотвращение потерь продукции и увеличение ее товарности, переработка и доработка сырья на местах с целью оптимизации сроков, объемов реализации и получаемых доходов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты предприятий Гродненской области
2. Грибов, А. ключевые аспекты развития мясного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь / Грибов А. // Аграрная экономика. - 2013 - № 8 - С.31-33.
3. Интенсивная технология производства говядины. - Л. Г. Храмова / «Аграрная наука» №5, 2005
4. Кибкало Л. В., Галкина Л. С., Анненикова Н. Е. Пути повышения мясной продуктивности // Молочное и мясное скотоводство, 1999, № 5.
5. Летунов И., Смиронова М. Повышения эффективности и конкурентноспособности производства мяса крупного рогатого скота // АПК: экономика, управление, 2005, № 8.