

2. Сорокин, А. П. Организация эффективного труда руководителя // Охрана труда и социальная защита. – 2009. – № 10. – С. 46-49.
3. Шилков, В. И. Стратегический менеджмент: Учебное пособие / В. И. Шилков. – М.: Форум, 2013. – 304 с.

УДК 631.152(476.6)

СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ СПК «ОЗЕРАНСКИЙ»

Чечет И. Г., Пирожникова Т. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях рыночной экономики к стилю руководства предъявляют достаточно высокие требования, что связано, прежде всего, с высокой конкуренцией между производителями и спросом на качественную продукцию. В связи с этим у современного руководителя возникает необходимость в постоянном совершенствовании и развитии в профессиональном плане.

С целью определения стиля управления, применяемого высшими должностными лицами СПК «Озеранский», был проведен опрос следующих руководителей хозяйства: заместителя по производству, главного агронома, главного зоотехника, главного инженера, главного бухгалтера, главного экономиста, главного ветврача.

Для решения исследовательских задач использована методика «Определение стиля управления персоналом», разработанная В. П. Захаровым [1]. Результаты проведенного анкетирования членов трудового коллектива позволяют дать качественную оценку стиля управления у руководителей СПК «Озеранский».

Для анализа стилей руководства также была использована методика «решетка менеджмента» в интерпретации Н. Н. Обозова [1]. Данная методика направлена на самоопределение стиля руководства самими руководителями.

Третья использованная методика предназначена для самостоятельного определения руководителем степени развития своих профессиональных качеств в ситуациях управленческой деятельности. Методика заимствована из работы А. А. Деркач [2].

Для обобщения информации, полученной в результате исследования стилей управления руководителей СПК «Озеранский», рассмотрим выявленные стили каждого руководителя, определив их преимущества и недостатки.

Исследование стиля руководства главного ветврача выявило демократический стиль управления. Недостатки стиля руководства проявляются в недостаточном контроле над дисциплиной, действиями подчиненных, контроле за результатами порученных заданий.

В стиле руководства заместителя по производству доминирует также демократический стиль руководства с элементами авторитарного стиля. Недостатком в данном случае является нежелание «услышать» другую сторону, что может привести к неполному учету некоторых производственных факторов при вынесении управленческого решения.

Анализ стиля руководства главного агронома показал, что руководитель имеет ярко выраженный демократический стиль руководства с ориентацией на сотрудников. Однако приоритет психологического комфорта подчиненных может привести к низким результатам производственной деятельности.

В работе главного зоотехника доминирует авторитарный стиль руководства с ориентацией на выполнение задач. Руководитель заботится о производственных результатах, в работе с подчиненными требует высокой дисциплины и выполнение порученных заданий.

В работе главного инженера доминирует демократический стиль руководства с элементами либерального стиля. Хорошие взаимоотношения с подчиненными могут доминировать над производственными целями организации и их реализацией, что является недостатком.

Главный бухгалтер в своей работе применяет смешанный тип руководства – в большей степени демократический, в меньшей – авторитарный. Руководитель нацелен на эффективность выполняемой работы, не забывая уделять внимание моральному настрою подчиненных. Недостатком стиля управления главного бухгалтера является чрезмерный контроль над подчиненными.

Главный экономист применяет либерально-демократический стиль с ориентацией на поставленные задачи. Недостатки: слабое стремление быть ближе к подчиненным, сотрудничать и выслушивать советы помощников, обсуждать намеченные планы и задачи.

Проведенные исследования стилей руководства в СПК «Озеранский» показали, что в своей практической деятельности большинство руководителей склонны к демократическому стилю управления, но вынуждены его постоянно корректировать в соответствии с изменяющимися как внутренними, так и внешними условиями.

Используя результаты данного исследования, руководитель сможет совершенствовать стиль управления, что является одной из важнейших задач управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Менеджмент: Тесты, задачи, ситуации, деловые игры. Практикум: Учеб. пособие / Н. П. Белецкий, И. В. Балдин, С. Д. Вермеенко и др.; Под ред. проф. Н. П. Беляцкого. – Мн.: Книжный дом, 2005. – 224 с.
2. Рабочая книга практического психолога: Технология эффективной профессиональной деятельности (пособие для специалистов, работающих с персоналом) / А. А. Деркач – М.: Издательский дом «Красная площадь», 1996. – 400 с.

УДК 631.153(476)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективная деятельность сельхозпредприятий зависит от уровня и состояния использования их ресурсного потенциала. Его важнейшими слагаемыми являются: земля в сочетании с агроклиматическими условиями; трудовые ресурсы; основные производственные фонды; энергетические мощности.

Оценка ресурсного потенциала может рассчитываться по одному из следующих методов: 1) соизмеримым сельскохозяйственным угодьям; 2) денежной оценке производственных ресурсов; 3) степени влияния производственных ресурсов на выход товарной продукции.

По первому методу все угодья переводят в соизмеримые с учетом показателей экономической оценки земли (по продуктивности, фондо- и трудообеспеченности). Расчеты выполняют в следующем порядке. По предприятию проводится оценка земли в баллах (1 балл равен 50 к. ед.). Индекс качества сельхозугодий определяется как отношение оценки земли хозяйства к средней по совокупности (области).

Индексы обеспеченности основными производственными фондами, материальными оборотными средствами и трудовыми ресурсами определяются в виде отношения величины соответствующих ресурсов в расчете на 100 га сельхозугодий к среднему значению показателя по совокупности. Совокупный индекс рассчитывают путем деления суммы указанных индексов на 4. Площадь соизмеримых сельхозугодий находится в виде произведения совокупного индекса ресурсообеспеченности на площадь сельхозугодий.