

После войны начинают пересаживать леса. Реки выпрямляются, речные долины чистятся, что подтверждают фильмы о родном крае и нетронутой природе.

В 80-е гг. XX в. лес воспринимается общественностью, как живой пациент, который может погибнуть из-за кислотных дождей. Сценарии катастроф тех лет, с сегодняшней точки зрения, считаются преувеличенными.

В настоящее время у немцев вновь беспечное отношение к лесу. Лексическую единицу «Wald» многие немцы рассматривают, прежде всего, как рекреационный рай, т. е. лишь место для спорта и прогулок.

ЛИТЕРАТУРА

Fluter. Magazin der Bundeszentrale – № 26, März 2008.

УДК 167/168:1(476)

ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА ПОЗНАНИЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ

Мельникова Л. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Динамика науки как целостного многомерного феномена, ее вступление в постнеклассический этап своего развития с необходимостью потребовали серьезного анализа ее базовых характеристик и социального статуса. Легитимность и актуальность такого исследования опирается на методологический принцип, согласно которому рефрейминг контекста всегда сопровождается рефреймингом содержания. Системное изучение современной науки позволило сделать вывод, что трансформационные изменения затронули все ее компоненты, включая субъект познания. Выявление и рассмотрение специфических черт, присущих познающему субъекту постнеклассической науки, является целью данной статьи.

Становление субъекта постнеклассической науки было обусловлено прежде всего появлением новых объектов научного исследования. Такими объектами стали сложные саморазвивающиеся системы, нередко включающие человека в качестве своего компонента. Современному ученому приходится изучать объекты и их закономерности, являющиеся следствием развертывания тех тенденций и потенциальных характеристик, которые актуализировались и проявились благодаря преобразующей человеческой деятельности, включая практическую реализацию

научных достижений. В контексте постнеклассической науки объект познания перестает быть «чистой» объективностью, он становится «человекоразмерным» (В. С. Степин). Например, сегодня нельзя изучать природные объекты или процессы, игнорируя тот факт, что вся природа Земли стала объектом, включающим человека в качестве составной части и преобразующей силы. Сказанное выше не означает, что объективность науки перестала быть ее базовой характеристикой, что наука отказалась от изучения внутренних закономерностей объекта. Это означает, что сама объективность стала иной, поскольку внутренняя логика развития изучаемого объекта или процесса актуализированы человеческой деятельностью, включая деятельность научную.

Современная наука изменила статус познающего субъекта, поставила перед ним новые цели. В рамках классической науки он представлял в роли открывателя неизменной сущности вещей и конструктора проекта покорения природы. В пространстве неклассической науки за ним закрепились роль активного наблюдателя, от теоретико-методологических установок которого зависело, какие свойства, качества, связи раскроет, продемонстрирует познаваемый объект в процессе научного исследования. Познающий субъект постнеклассической науки – это «соучастник» бытия объекта, и в таком *со-бытии* оппозиция «субъект-объект» теряет всякий смысл.

Постнеклассическая наука ставит перед собой принципиально новые цели – ориентацию на покорение природы заменяет стремлением вступить с ней в диалог и установить сотрудничество. Ее интересует вопрос: как создать такие научные проекты, чтобы результаты их практической реализации хорошо согласовывались с природой, органично вписывались в нее и не разрушали естественные условия существования самого человечества.

Новый ракурс рассмотрения и понимания субъекта современной науки предложили эволюционная эпистемология и когнитивные науки. Согласно им, живая система не может изначально иметь готовое знание, она создает его исходя из имеющихся потребностей. Если животное продуцирует знание на основе преимущественно генетических программ, то на уровне человека этот процесс опирается на весь социально-культурный опыт, усвоенный личностью. Что касается ученого, то его познавательная деятельность детерминирована многими факторами, среди которых можно назвать следующие:

- совокупность теоретических и методологических знаний, освоенных ученым;
- система его мировоззренческих установок;
- система ценностей, как внутринаучных, так и социальных;

– роль и статус науки в конкретном обществе и многие другие.

В результате взаимодействия этих компонентов возникает очень сложная структура, выполняющая роль матрицы, на основе которой продуцируется научное знание.

Таким образом, субъектом познания в рамках постнеклассической науки является не какой-то идеализированный конструкт в виде совокупности эмпирических или трансцендентальных способностей, а целостная личность. Субъект познания в неклассической науке возникает и функционирует в пространстве постоянного диалога с культурой. Он является синергетическим субъектом, точкой пересечения различных когнитивных практик.

УДК 101.1:316

КАТЕГОРИЯ «МЕСТОРАЗВИТИЕ» В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА

Павочка С. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Евразийцы предметом исторического познания полагали «историческое действие народа». Связь народа и создаваемого им государства, народа с пространством (его «месторазвитием») далеко не случайна, несмотря на то, что сам исторический процесс стихийен и приводится в движение глубоко заложенными в нем силами, которые лишь в незначительной степени зависят от субъективных ожиданий людей. «Жизненная сила», обнаруживаемая В. Г. Вернадским в каждой народности, всегда стремится к своему максимальному проявлению. Любая народность при этом, осваивая специфический тип своего месторазвития, оказывает обратное физическое и психическое давление на окружающую физическую и географическую среду. Поэтому как создание государства народом, так и «усвоение» им территории, поставлены в зависимость от силы этого давления и силы встречаемого сопротивления. История являет собой чередование «подъемов» и «депрессий», периодическую ритмичность государствообразующего процесса. В этом плане русский народ занял собственное место в истории благодаря тому, что обладал исключительной способностью к освоению доставшейся ему географической среды. Степень давления на окружающую среду и степень сопротивления, противопоставляемая окружающей средой, являются основными элементами русской истории. По