

Все будущие специалисты масложировой отрасли пищевой промышленности должны быть хорошо осведомлены в вопросах контроля продовольственного сырья и пищевых продуктов по показателям качества и безопасности, порядка организации и проведения теххимического, микробиологического, органолептического контроля, а также контроля показателей безопасности продовольственного сырья и готовой продукции, осуществления санитарной обработки технологического оборудования, инвентаря и тары, нормирования посторонних веществ и пищевых добавок в жировых продуктах; усвоения методик отбора проб и проведения исследований; освоения методов определения показателей качества и безопасности пищевых продуктов.

Таким образом, межпредметные связи и проблемное обучение ориентируют мышление студентов на использование при изучении дисциплин цикла профессиональной и практической подготовки таких методов, как анализ, моделирование, аналогия, лабораторные экспериментальные исследования. Использование межпредметных связей и проблемного обучения должно обеспечить овладение выпускниками системой умений выполнять технологическую, организационную, проектную, контрольную функции и решать типовые задачи при осуществлении определенных производственных функций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Капітонов, В.П. Складові якості підготовки фахівця / В.П. Капітонов// Матер.ХІІІ міжн. наук. конф. "Управління якістю підготовки фахівців" Ч.1.– Одеса, 2008. – С.88-91.
2. Ковальчук, Г.В. Використання ситуаційних завдань у навчальному процесі / Г. В. Ковальчук // Управління якістю підготовки фахівців: матер. ХІІІ міжнар. науково-метод. конф. – 2008 – Ч.1.– С.94-96.
3. Небеснова, Т.В. Приоритетные направления научно-методической работы с целью интенсификации учебного процесса / Т.В. Небеснова, В.О. Быченко // Матер. ХІІІ міжн. наук. конф. "Харківська вища школа: методичні пошуки на рубежі століть". – Х., 2001. – С. 117-119.
4. Туриця, О.О. Основні принципи інтегрованого навчання майбутніх фахівців харчового профілю / О. О. Туриця // Наук. вісник Меліт. держ. пед. унів. – 2013. – №1 (10). – С. 228-232.

УДК 378. 147. 88

### **УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА – ОСНОВА КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА**

**Е. М. Михалюк**

УО «Гродненский государственный аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28)

Аннотация. Организованная целенаправленная деятельность преподавателя и студентов. Системный подход, оценка в динамике позволяет организовать ритмичную работу студентов в течении семестра и избежать перегрузки перед экзаменационной сессией.

Ключевые слова: творческая активность, системный подход, контроль.

## **CONTROLLED INDEPENDENT WORK IS THE BASIS FOR THE FUTURE SPECIALIST'S QUALITY OF KNOWLEDGE**

**E. M. Mikhalyuk**

EI «Grodno State Agricultural University» (Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.)

Summary. Organized purposeful activity of the teacher and students. A systematic approach, analysis of the dynamics of training allows you to organize the rhythmic work of students in period of the semester. Also, it helps to avoid the overloading until the beginning of the exam session.

Key words: creative activity, systematic approach, control.

Перед высшей школой стоит задача подготовки квалифицированного специалиста, компетентного, конкурентоспособного на рынке труда. Специалиста, эффективно работающего на уровне мировых стандартов, который готов к постоянному профессиональному росту. Поэтому на преподавателя ложится ответственность за развитие способности самостоятельной работы студентов, стимулирование и воспитание их творческой активности.

Управляемая самостоятельная работа студентов - это особым образом организованная целенаправленная деятельность преподавателя и студентов, основанная на осознанной индивидуально-групповой познавательной активности по системному освоению лично и профессионально значимых знаний, умений и навыков, способов их получения и представления [1].

Оценить качество управляемой самостоятельной работы студента применительно к какому-то одному этапу достаточно трудно. Эта оценка должна, видимо, быть дана не в «целом», а в динамике. Оценка же каждого отдельного этапа «технологического процесса» обучения может рассматриваться, как сигнал преподавателю о необходимости вмешательства в познавательный процесс с целью оказать помощь студенту.

Следует исключить из системы подготовки специалистов такие ситуации, при которых преподаватель стремится выявить слабые места в знаниях студента, становясь в позицию противника по отношению к нему. Оптимальной представляется такая ситуация, когда студент сам обнаруживает свои недостатки в процессе решения той или иной задачи и обращается за помощью к преподавателю с целью их устранения. Это позволит, на наш взгляд, решить сложную дидактическую проблему, которая сводится к активации внутреннего контроля при усвоении знаний. Очень часто, к сожалению, к студенту относятся, как только к объекту обучения, знания которого могут контролироваться извне. Самоконтроль студента при этом не предполагается

Удобнее всего организовать самостоятельную работу студентов как процесс выполнения ими специальных индивидуальных заданий по предмету. Целесообразно оформлять несколько заданий в комплекс и в конце модуля проводить собеседования по этому заданию.

С этой целью на кафедре разработаны рекомендации по модульно-рейтинговой системе оценки знаний студентов, факультета защиты растений

[2]. В данном издании представлены вопросы по модулям, индивидуальные задания к каждой теме модуля, а также тесты.

На базе именно таких рекомендаций удастся организовать ритмичную работу студентов в течение семестра и избежать перегрузки перед экзаменационной сессией. Составление индивидуальных заданий для студентов активизирует работу и самого преподавателя, заставляя постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сергеенкова, В.В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы / В.В. Сергеенкова. - Минск: РИВШ, 2005. – С. 5.
2. Михалюк, Е. М. Модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов факультета защиты растений : Учебно-методическое пособие / Е. М. Михалюк. - Гродно: ГГАУ, 2016. – 48 с.

УДК 37.072

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЙТИНГОВЫЕ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**И. В. Ольховик**

Белорусский национальный технический университет (Республика Беларусь, 220013, г. Минск, пр-т Независимости, 65; e-mail: olhovik-irina@mail.ru)

Аннотация. Усиление конкуренции на внутри- и межгосударственных рынках образовательных услуг становится реальностью сегодняшнего дня, а конкурентоспособность государств на мировом рынке образования требует интенсивного стимулирования инновационного процесса с демонстрацией механизмов обеспечения его качества.

Ключевые слова: высшее образование, международные рейтинги, глобализация образования.

### **THE INTERNATIONAL RATING SYSTEM IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION OF EDUCATION**

**I. V. Olkhovik**

Belarusian National Technical University (Republic of Belarus, 220013, Minsk, Nezavisimosty Ave., 65; e-mail: olhovik-irina@mail.ru)

Summary. Increased competition in internal and international markets of educational services is becoming a reality today, and the competitiveness of countries on world market of education requires an intensive stimulation of the innovative process with a demonstration of the mechanisms for ensuring its quality.

Key words: higher education, international rankings, the globalization of education.

Вполне очевидно, что проблема определения и соответственно измерения качества образовательных услуг является самой острой проблемой международного рынка образовательных услуг. В настоящее время образовательные услуги не имеют обязательных единых международных стандартных требований к качеству, причем многие страны самостоятельно разрабатывают себе стандарты. Отсутствие единых международных