

водились на дерново-подзолистой связносупесчаной почве по следующей схеме: 1.  $P_{80}K_{120}$  – Фон; 2. Фон +  $N_{100}$  (сульфат аммония кристаллический); 3. Фон +  $N_{100}$  (сульфат аммония гранулированный).

Применение минеральных удобрений в дозе  $P_{80}K_{120}$  способствовало получению урожайности клубней картофеля 186 ц/га. Внесение сульфата аммония кристаллического и гранулированного достоверно увеличило урожайность на 58 и 65 ц/га соответственно по сравнению с фоновым вариантом. Однако в этих вариантах разница в урожайности находится в пределах ошибки опыта. Внесение сульфата аммония кристаллического и гранулированного определило содержание крахмала в клубнях на уровне фонового варианта. Содержание нитратов возросло на 14 и 17 мг/кг соответственно, что, однако, не превышает допустимый уровень. Таким образом, применение сульфата аммония гранулированного по влиянию на урожайность и качество клубней картофеля равнозначно действию сульфата аммония кристаллического.

УДК 633.162: 631.83

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕСЕНИЯ ПОВЫШЕННОЙ ДОЗЫ КАЛИЙНЫХ УДОБРЕНИЙ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ ПИВОВАРЕННОГО ЯЧМЕНЯ**

**Бородин П. В., Емельянова В. Н., Шибанова И. В., Золотарь А. К.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Калий играет важную роль в физиологических и биохимических процессах. В растении он содержится главным образом в подвижной форме и способствует передвижению продуктов ассимиляции из листьев в другие органы, регулирует водный и азотный обмен, повышает устойчивость к засухе, полеганию, болезням, ускоряет созревание зерна.

Достаточная обеспеченность калием особенно необходима при возделывании пивоваренного ячменя, т. к. этот элемент не только повышает урожай, но и одновременно улучшает пивоваренные качества: повышает массу 1000 зерен, содержание крахмала. Все это и обусловило необходимость проведения исследований по изучению влияния различных доз минеральных удобрений на продуктивность пивоваренного ячменя.

Опыты проводились на дерново-подзолистой связносупесчаной почве, характеризующейся следующими агрохимическими показате-

лями: содержание гумуса – 2,1-2,2%,  $P_2O_5$  – 177-189 мг/кг почвы,  $K_2O$  – 192-211 мг/кг почвы,  $pH_{KCl}$  – 6,0-6,1.

В схему опыта были включены следующие варианты: 1. Контроль (без удобрений); 2.  $N_{60}P_{60}K_{120}$ ; 3.  $N_{60+30}P_{60}K_{120}$ ; 4.  $N_{60}P_{60}K_{150}$ ; 5.  $N_{60+30}P_{60}K_{150}$ .

Как показали полученные результаты, внесение азотных удобрений в дозе  $N_{60}$  и  $N_{60+30}$  на фоне  $P_{60}K_{120}$  дало прибавку урожая зерна относительно контроля 16,7-22,5 ц/га, на фоне  $P_{60}K_{150}$  – 17,9-23,9 ц/га. Таким образом, увеличение дозы калия на 30 кг/га не обусловило существенного увеличения урожайности. Прибавка урожая составила 1,2-1,4 ц/га. Внесение азота в подкормку на разных уровнях фосфорно-калийного питания способствовало росту урожайности на 5,8-6,0 ц/га.

Внесение минеральных удобрений достоверно увеличивало содержание белка в зерне на 1,1-1,7%. При этом влияние азота на величину этого показателя было меньшим в вариантах с внесением калия в дозе 150 кг/га, что и подтверждает роль калия в стабилизации режима азотного питания ячменя. В целом содержание белка в зерне не превысило допустимого значения.

УДК 643.11+582.475(476)

### **ЯБЛОНЕВО-КЕДРОВЫЙ САД: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?**

**Бруйло А. С., Шешко П. С., Чайчиц А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В газете «Гродненская правда» (№ 50/16023) за 01.05.2013 была опубликована статья садовода-опытника из г. Зельвы Гродненской области Жидка М. В. «Зашумят сады кедровые», в которой впервые была выдвинута идея создания «яблонево-кедрового сада». Идею Жидка М. В. поддержал садовод-любитель из г. Минска Котляр В. И., который подготовил обращение на имя ректора УО «Гродненский государственный аграрный университет» Пестиса В. К. «О яблонево-кедровом саде».

Сотрудники кафедры плодоовощеводства и луговодства УО «Гродненский государственный аграрный университет», всесторонне изучив вышеуказанную тему, подготовили экспертное заключение, в котором отмечают следующее:

1. Идея создания яблонево-кедрового сада в современных условиях интенсивного развития плодородства не представляется перспективной по следующим причинам: