

функционировали инстанции на всех этапах обучения – от современных химических, физических и др. модельных кабинетов для классных занятий до учебной фермы с собственным опытным полем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высочайше утверждённое положение о Горыгорецком земледельческом институте и состоящих при нем земледельческом училище и учебной ферме, 30 июня 1848 г., № 22414 // Полн. собр. зак. Рос. имп. – 1848. – Т. 23. – С. 455-463.
2. ЦГИА СПб. – Фонд 994. Оп. 1. Д. 11. Л. 167.
3. Цитович, С. Г. Горыгорецкий земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (1836–1864) / С. Г. Цитович. – Горки, 1960. – 276 с.
4. ЦГИА СПб. – Фонд 994. Оп. 1. Д. 32. Л. 6.
5. НИАБ. – Фонд 3266. Оп. 1. Д.374. Л.126-140.

УДК 30

ГЕРМЕНЕВТИКА КАК МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Мельникова Л. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Вопрос о том, можно ли считать социально-гуманитарное познание разновидностью научной деятельности, по-прежнему остается дискуссионным. Чтобы претендовать на статус научного, социально-гуманитарное познание должно иметь хорошо разработанную методологию и четко сформулированные критерии научности, отражающие его специфику. Важную роль в формировании методологических оснований наук об обществе и человеке сыграла герменевтика.

Герменевтика в переводе с греческого языка означает «истолкование». Она исходит из того, что социально-гуманитарные науки – это науки о духе, о том, как развивалась человеческая мысль, в каких условиях это происходило, как оценивались те или иные события, идеи, факты и т. д. В отличие от естествознания такие науки ориентированы не столько на объяснение, сколько на понимание, прояснение смыслов, выявление ценностных установок, которыми руководствовались авторы тех или иных идей в процессе их создания. Проблема понимания – это центральная проблема герменевтики.

Потребность в понимании и правильном толковании текстов возникла еще в древних цивилизациях. Однако становление герменевтики как специальной гуманитарной дисциплины началось в XIX в. Ее основы были заложены немецкими мыслителями Ф. Шлейермахером и В. Дильтеем.

Фридрих Шлейермахер поставил перед собой задачу разработать методологию правильного понимания письменного текста и прежде всего текста, который отделен от исследователя значительным временным промежутком, т. е. является памятником. Для Шлейермахера понимание – это процесс реконструкции истинного смысла текста путем проникновения в авторский замысел. Цель интерпретатора, считает немецкий мыслитель, – понять текст лучше самого автора, а для этого необходимо знать намного больше его.

Развивая идеи Шлейермахера, Вильгельм Дильтей предложил вариант понимающей герменевтики. По его мнению, понимание не является личным делом интерпретатора, чем-то субъективным. В нем находят проявление объективные законы, которым подчиняется творчество. Кроме того, в индивидуальном душевно-духовном опыте интерпретатора всегда есть элементы, присущие душевно-духовному опыту других людей, представленные в виде смыслов и значений, зафиксированных в культуре. Именно они делают понимание возможным и обуславливают общезначимость самой интерпретации.

Собственно философская герменевтика сформировалась лишь во 2-й половине XX в. Ее появление связано с такими именами, как М. Хайдеггер и Х.-Г. Гадамер. С точки зрения Мартина Хайдеггера, понимание – это способ бытия человека в мире: сколько живет человек, столько он пытается понять смысл бытия мира и смысл своего собственного существования, понять экзистенцию.

Свое дальнейшее развитие идеи философской герменевтики получили в творчестве Ханса-Георга Гадамера. Немецкий мыслитель подчеркивал, что интерпретация – это не воспроизводство исходного авторского смысла, это создание текста заново. Интерпретация – это диалог интерпретатора и автора по поводу текста, опосредованный новыми историческими, социальными, идеологическими, психологическими и др. факторами, влияющими на интерпретацию. Что касается текста, он всегда открыт для интерпретации. Автор создает текст, но затем текст начинает жить своей самостоятельной жизнью, становясь основой для множества интерпретаций. В процессе истолкования интерпретатор становится со-автором, он ищет смысл, который связывает текст с эпохой. Однако и текст, будучи культурным и историческим феноменом, оказывает влияние на всю последующую историю. И чем дальше во времени мы отстоим от текста, тем более точную интерпретацию мы можем получить. Цель интерпретации не приблизиться к тексту, а приблизить текст к новой эпохе.

Процедуры объяснения, понимания и интерпретации рассматриваются герменевтикой в их единстве и переплетении, и это позволяет

ей вернуть в текст субъекта-собеседника. В результате такого возврата субъектом социально-гуманитарного познания становится реальная, живая личность, представляющая собой единство мышления, воли, чувств, ценностей и т. д. И только такой субъект оказывается способным понять сущность и многогранность общества и его культуры.

Таким образом, благодаря герменевтике проблема понимания прочно вошла в проблемное поле философии, а благодаря онтологическому повороту сама герменевтика приобрела статус методологии социально-гуманитарного познания и ориентацию на глубинное постижение специфики человеческого бытия.

УДК 339.5(476)

ИМИДЖ БЕЛАРУСИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Назаренко Л. Е.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно. Республика Беларусь

Каждая страна стремится себя определенным образом позиционировать, чтобы быть интересной для других государств и народов в плане сохранения стабильности, развития бизнеса, культурного своеобразия. Имиджи и образы государств становятся все более значимыми участниками политических процессов, т. к. отражают определенные представления о политических институтах акторов политических взаимодействий. Имиджи служат немаловажным инструментом управления общественными настроениями, т. к. массовое общественное сознание закрепляет за имиджем статус «реально существующего».

Понятие «имидж» (латинское *imago*) является эквивалентом русского слова «образ». Одни ученые считают, что имидж – это впечатление о стране в массовом и индивидуальном сознании, которое конструируется целенаправленно и сознательно, а образ формируется «спонтанно» [1]. Другие подчеркивают, что в процессе формирования имиджа «символическое воплощение объекта отождествляется с самим объектом, чувственное восприятие сливается с рациональным, а индивидуальные характеристики носителей имиджей переносятся на структуры (органы власти, партии, некоммерческие организации, корпорации и фирмы), которые они представляют» [2]. Данное понятие тесно связано с понятием стереотип. Происхождение образов детерминировано воспитанием, личным опытом, общественным мнением, пропагандой в СМИ.

Как внутри, так и вне государства всегда формируется, по крайней мере, два имиджа: положительный и отрицательный. Проводника-