

тивность работы организаций в целом. В результате всего этого сформировалась «экономика выживания» с одновременным снижением прибыльности и соответственно усилением финансовой неустойчивости.

Вместе с этим следует отметить, что наряду с сохранением подобного состояния в аграрном секторе экономики наблюдается увеличение объемов производства сельхозпродукции в небольшом количестве успешных сельхозорганизаций. Здесь происходит концентрация земли, средств производства и капитала.

В остальных же неплатежеспособных сельхозорганизациях с целью стабилизации их финансово-экономического положения требуется проведение неотложных мер по реорганизации, санации или банкротству. В этой связи важным моментом является практическая реализация Указа Президента РБ от 04.07.2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций». Он предусматривает снижение кредитной нагрузки на них путем отсрочки платежей. Также предусмотрена передача в коммунальную собственность различных непрофильных объектов (жилья и др.), находящихся на балансе, а также ряд других мер по стимулированию работы на селе, предусматривающих в т.ч. процедуры по досудебному оздоровлению и антикризисному управлению.

УДК 631.158:658.3.014-057.17(476.6)

ОПТИМИЗАЦИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА

Дегтяревич Н. А., Дегтяревич И. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Совершенствование управления сельскохозяйственным производством является важным резервом повышения его эффективности. Опыт работы многих сельхозпредприятий подтверждает выводы о том, что там, где руководители и специалисты постоянно занимаются совершенствованием управления производством, наблюдается постоянный рост объемов произведенной продукции, экономия затрат, увеличение производительности труда и рентабельности работы всех отраслей.

На эффективность деятельности аппарата управления существенное влияние оказывает решение таких вопросов, как разделение и кооперация труда, подбор и расстановка руководящих кадров с учетом их квалификации, организация рабочих мест в соответствии с норматива-

ми, оптимизация информационных процессов, оценка результатов деятельности управленческого персонала.

Однако при этом следует отметить, что в настоящее время в научной практике не существует единого подхода к проблеме оценки эффективности работы управленческого персонала, т. к. труд управленца не является производительным вследствие того, что управленческий персонал не производит товаров, продукции, услуг, а участвует в производстве материальных ценностей опосредовано через совокупного рабочего. Тем не менее считаем, что эффективность работы управленческого персонала правомерно рассматривать как часть общей эффективности производства на предприятии.

Следует отметить, что в современных условиях хозяйствования численность аппарата управления имеет немаловажное значение для его эффективной работы. Как показывает анализ данной проблемы, во многих хозяйствах общая численность управленческого персонала превышает норматив (Приказ МСХиП РБ «Об утверждении Методических рекомендаций по определению нормативной численности специалистов сельскохозяйственных организаций «№ 567 от 27 декабря 2013 г.»).

Проведенные исследования на примере СПК «Больтишки» Вороновского района Гродненской области показали, что количество агрономической службы превысило свою численность сверх норматива на 1 единицу, численность зоотехнической службы также увеличена по отношению к нормативу на 1 единицу, а в бухгалтерии хозяйства сверх норматива имеется 4 единицы. Как показали расчеты, только за счет приведения в соответствие с нормативами общей численности управленческого персонала в хозяйстве можно повысить эффективность управленческого труда (таблица).

Таблица – Эффективность деятельности управленческого персонала в СПК «Больтишки» Вороновского района

Показатели	2015 г.	
	фактически	с учетом совершенствования
Выход валовой продукции на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	1833	1833
Получено прибыли на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	235,4	235,4
Произведено валовой продукции на 1 чел.-ч затраченный в управлении, руб.	6712	7322
Удельный вес заработной платы работников управления в общем фонде заработной платы, %	24,2	22,7
Удельный вес затрат труда и средств на управление в себестоимости продукции, %	7,2	6,9
Укомплектованность аппарата управления, %	105,0	100,0

Как видно из данных таблицы, если бы в 2015 г. численность управленческого персонала соответствовала нормативам, то удельный вес его заработной платы во всеобщем фонде сократился бы на 1,5 п. п., удельный вес затрат труда и средств на управление в себестоимости продукции – на 0,3 п. п., а производительность труда управленческого персонала возросла бы на 9,1%.

УДК 66.086.4:622.778.3

О ВОЗМОЖНОСТИ ЗАМЕНЫ НЕЛИНЕЙНОЙ РЕГРЕССИИ ЛИНЕЙНОЙ ФУНКЦИЕЙ

Денисковец А. А., Тыртыгин В. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Иногда на основе визуального анализа точек корреляционного поля возникают вопросы: какой тип функции парной регрессии взять? когда возможна замена нелинейной регрессии линейной функцией?

В [1] при построении уравнения регрессии наиболее адекватной эмпирическим данным химического анализа по белизне каолинов Глуховецкого (I, Украина), Алексеевского (II, Казахстан), Чалгановского (III, Россия) месторождений (таблица 1) в исходном X и немагнитном продукте Y , после обработки методом высокоградиентной магнитной сепарации (ВГМС), с помощью статистических программ табличного процессора Excel построены функции четырех типов: линейной, полиномиальной, степенной и логарифмической (таблица 2).

Таблица 1 – Описательная статистика белизны каолинов (в %) по результатам анализов продуктов обогащения

	Кол-во обработок	$\bar{x} \pm s_{\bar{x}}$		$x_{\min} \div x_{\max}$		n
		Исходное	Немагн.	Исходное	Немагн.	
I	однократная	72,37 ± 1,04	75,72 ± 0,86	62,7 ÷ 80,1	65,2 ÷ 82,8	36
	двукратная	75,75 ± 0,92	80,29 ± 0,65	66,9 ÷ 80,1	73,1 ÷ 84,3	21
II	двукратная	78,62 ± 1,94	84,11 ± 1,38	69,5 ÷ 84,5	76,0 ÷ 90,3	13
III	двукратная	73,60 ± 0,63	76,74 ± 0,32	71,0 ÷ 76,3	74,9 ÷ 78,5	14