

ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров, С. Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: (Методы обоснования и стимулирования). /С.Н.Захаров. – М.: Экономика, 1988. – 247 с.
2. Соркин, С. Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка: моногр. / С. Л. Соркин. – Гродно: Гродно, 2011. – 130 с.

УДК 636.22/28.084.502(476)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРС В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Катунина С. В., Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Скотоводство является одной из основных отраслей специализации сельского хозяйства Республики Беларусь и важнейшей составляющей мясного подкомплекса. В связи с этим значимым является обеспечение высокой экономической эффективности производства говядины и снижение себестоимости в сельскохозяйственных предприятиях республики в целом и Гродненской области в частности. Однако следует заметить, что производство данного вида продукции на сегодняшний день убыточно и испытывает ряд проблем. Чтобы определить, какие факторы повлияли на эту ситуацию, нами была проведена группировка данных по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме в 36 хозяйствах Гродненского, Щучинского, Волковысского, Берестовицкого и Мостовского районов за 2015 г., результаты которой приведены в таблице.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненской обл. по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме

Показатели	Группы		
	1	2	3
	до 700 г	700-800 г	свыше 800 г
Количество хозяйств в группе	11	17	8
Среднесуточный привес, г	651,2	746,1	845,4
Поголовье КРС, гол.	2966	3250,9	5437
Валовой прирост, ц	7057,3	8856,5	16573,8
Затраты труда на 1 ц прироста, чел-ч	17,5	12,4	9,6
Расход корма на 1 ц, ц к.ед.	12,4	10,17	9,61
Себестоимость 1 ц прироста, тыс. руб.	2768,2	2643,5	2500,4
Уровень рентабельности (убыточности), %	-27,9	-24,8	-16,8

Из таблицы видно, что при увеличении среднесуточного привеса в третьей группе по отношению к первой и второй на 29,8 и 13,3% расчет такой показатель, как валовой прирост, сокращаются затраты труда на 1 ц, расход корма на 1 ц, снижается уровень убыточности. Следует отметить, что все исследуемые хозяйства имели убыточность в 2015 г. при реализации мяса КРС. Приведенные в таблице сводные данные по группировке позволяют выявить закономерности и связи между некоторыми показателями. Так, например, такая связь прослеживается между среднесуточным привесом, уровнем рентабельности (убыточности), себестоимостью 1 ц говядины, расходом кормов на 1 ц мяса КРС.

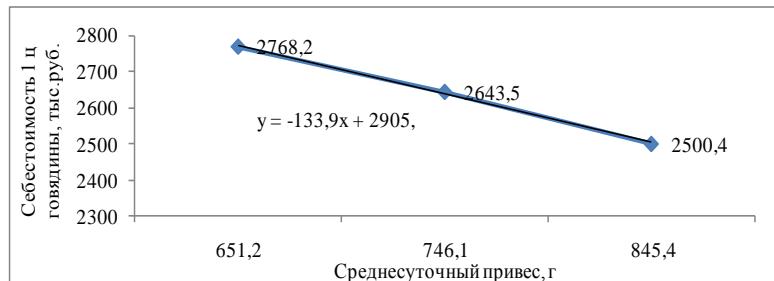


Рисунок 1 – Зависимость между среднесуточным привесом (г) и себестоимостью 1 ц говядины (тыс.руб.)

Как видно на рисунке 1, между среднесуточным привесом и себестоимостью 1 ц говядины прослеживается обратная связь, т. е. при увеличении среднесуточного привеса мяса КРС себестоимость 1 ц говядины снижается.

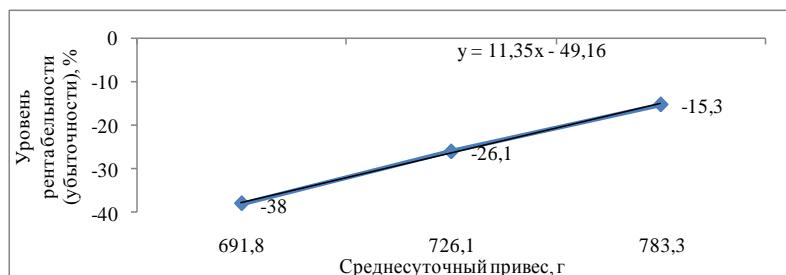


Рисунок 2 – Зависимость между среднесуточным привесом (г) и уровнем рентабельности (убыточности), %

На графике рисунка 2 хорошо видно, что при увеличении среднесуточного привеса снижается уровень убыточности говядины. Таким

образом, очевидно, что среднесуточный привес влияет и на экономические показатели производства говядины. Однако для увеличения среднесуточного привеса нужно в первую очередь укрепить кормовую базу, разработать сбалансированный полнорационный тип кормления и в дальнейшем совершенствовать откормочные и мясные качества, обеспечивать оптимальные условия содержания и обслуживания животных, а также улучшить породный состав.

ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Щучинского, Волковысского, Берестовицкого и Мостовского районов за 2015 г.

УДК 330.34:338.436:339.9

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ АПК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ

Кернасюк Ю. В.

Кировоградская государственная сельскохозяйственная опытная станция НААН
г. Кировоград, Украина

В условиях продолжающейся вот уже несколько десятилетий глобализации мировой экономики и возникновения тенденций непредсказуемого влияния климатических изменений в сельском хозяйстве важное значение приобретают исследования, которые направлены на поиск путей адаптации к ним экономического развития АПК и обеспечения повышения его конкурентоспособности.

«Актуальным вызовом современности является обеспечение жизнеспособности, саморазвития и конкурентоспособности национального хозяйства в динамическом глобальном экономическом пространстве. Современная модель социального развития ставит перед экономикой требования эффективности, устойчивости и креативности в качестве основополагающих принципов её функционирования. Достижения оптимальности в распределении и использовании ограниченных ресурсов, минимизация затрат и максимизация полезного результата производства как характеристики эффективности экономики не требуют кардинального изменения подходов к трактовке содержания экономической деятельности. В то же время устойчивость и креативность, как существенные черты постиндустриальной экономики, основанной на