

# ВЕТЕРИНАРИЯ

УДК 636.087.8

## КОНВЕРСИЯ КОРМА ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ КРОССА «РОСС-308» ПРОБИОТИКА «БИЛАВЕТ-С»

**Али Омар Хуссейн Али, Малашко В. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной тенденцией птицеводства последних лет является использование разнообразных методов обогащения кормового рациона птиц пробиотиками. Пробиотики используют с целью оптимизации микробиологического статуса алиментарной системы, оказания положительного эффекта на физиологические функции и биохимические реакции организма, повышения биологической чистоты продукции и стимулирования роста птицы. Пробиотики не оказывают отрицательного влияния на гигиенические показатели и не способствуют образованию резистентных штаммов микроорганизмов [1, 2, 4, 6].

В последние годы установлено, что в микробиоценозе пищеварительного тракта птицы чрезвычайно важны и некоторые экзогенные бактерии, например, рода *Bacillus* [3]. Нарушение экологического равновесия между облигатными видами микроорганизмов отрицательно влияет на здоровье и продуктивность птицы. Оптимизировать состав микрофлоры пищеварительного тракта и изменить микробиологический статус только с помощью лекарственных средств довольно сложно. В связи с этим все большее внимание привлекают пробиотики – препараты из бактерий – сапрофитов, нормальной микрофлоры кишечника человека и животных.

Механизм действия пробиотиков заключается в том, что при их использовании увеличивается количество полезных бактерий в желудочно-кишечном тракте, которые оказывают угнетающее действие на гнилостные и другие условно-патогенные микроорганизмы, улучшают популяционный состав индигенной микрофлоры, способствуют созданию благоприятной среды для обменных процессов в кишечнике [5].

В условиях производства СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района был осуществлен опыт по изучению эффективности пробиотика «Билавет-С» при выращивании цыплят-бройлеров кросса «РОСС-308» в условиях птицефабрики.

На начало опыта живая масса цыплят в среднем составляла 43,17-43,45 г. За первую неделю применения пробиотика живая масса цыплят в опыте имела тенденцию к снижению на 2,63%, хотя эти данные недостоверны. Во вторую неделю откорма бройлеров живая масса практически не отличалась от контрольных данных. В контроле живая масса цыплят в 14-дневном возрасте составила 419,64 г, в опыте – 415,42 г, среднесуточный прирост – 38,91 г и 38,86 г соответственно.

Сопоставляя полученные результаты в 21-дневном возрасте цыплят, отмечена достоверная разница в живой массе между двумя сравниваемыми группами. За третью неделю выращивания цыплят живая масса превышала контрольные данные на 2,13% ( $P < 0,05$ ), среднесуточный прирост – на 5,84%.

Период максимального «опережающего, акселеративного» роста и развития цыплят-бройлеров под влиянием пробиотика выявлен с 28-по 35-дневный возраст. За указанный период живая масса цыплят в контроле составила 1842,22 г, в опыте – 1930,62 г, что выше – на 4,80% ( $P < 0,05$ ), среднесуточный прирост увеличился – на 6,36%. Подобная динамика сохранилась до периода убоя цыплят в 42-дневном возрасте.

Подводя итог эксперимента, можно констатировать, что выпаивание пробиотика вместе с водой экономически целесообразно в том плане, что позволяет получить дополнительный прирост 97,25 г в расчете на одного цыпленка. Затраты корма на 1 кг прироста живой массы цыплят-бройлеров кросса «РОСС-308» за период выращивания в контроле составили 1,95 кг, в опыте – 1,85 кг.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бакулина, Л. Ф. Пробиотики на основе спорообразующих микроорганизмов рода *Bacillus* и их использование в ветеринарии / Л. Ф. Бакулина, И. В. Тимофеев, Н. Г. Перминова // Биотехнология. – 2001. – № 2. – С. 48-56.
2. Хомутинник, Е. И. Морфологические основы дифференцировки скелетных мышц цыплят-бройлеров в онтогенез / Е. И. Хомутинник // Молодежь, наука и аграрное образование : материалы науч.-практич. конф. – Витебск : ВГАВМ, 2007. – С. 136-137.
3. Щетко, В. А. Чувствительность бифидобактерий к антибиотикам различных классов / В. А. Щетко, Н. А. Головнева // Весці акадэміі навук Беларусі : серыя біялагічных навук. – 2014. – № 2. – С. 103-106.
4. Kizerwetter-Swida, M. Protective effect of potentially probiotic *Lactobacillus* strain on infection with pathogenic bacteria in chickens / M. Kizerwetter-Swida, M. Binek // Polish J. of Vet. Sci. - 2009. – Vol. 12. – P. 15-20.
5. Fedde, M. R. Electrical properties of avian muscle / M. R. Fedde // J. Gen. Physiol. – 2009. – Vol. 53. – P. 624-637.
6. Rlise, T. Probiotics promotes production performance / T. Rlise // Poult. intern. – 2008. – Vol. 21, N 5. – P. 44-48.