

## ЛИТЕРАТУРА

1. Рышкевич, В. И. Перспективы развития сельскохозяйственного предприятия на примере СПК имени Деншыкова / В. И. Рышкевич, Е. А. Суханова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XIX Международной научно-практической конференции. – Гродно, 2016. – С. 171-172.
2. Суханова, Е. А. Трендовый анализ средствами MS Excel // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XVI международной научно-практической конференции. – Гродно, 2013. – С. 123-124.

УДК 355.751.4 (476.6)

### **РОЛЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О. Н. Сухоцкая**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail:

ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, личные подсобные хозяйства граждан, продукция растениеводства, продукция животноводства.*

***Аннотация.** Опыт развития ведущих стран мира показывает, что создание конкуренции как основного атрибута аграрного рынка возможно только при наличии достаточного разнообразия субъектов различных форм собственности и хозяйствования. В статье представлены результаты анализа вклада хозяйств населения в «сельскохозяйственную копилку» всего Гродненского региона как одного из субъектов экономических отношений аграрного сектора экономики. Определены основные тенденции функционирования личных подсобных хозяйств, а также выявлены причины, обуславливающие их формирование. В итоговой части статьи акцентируется внимание на необходимости преломления сложившихся негативных тенденций в отношении снижения трудовой активности в рамках личных подсобных хозяйств с целью сохранения и передачи традиций белорусского крестьянства.*

### **THE ROLE OF PERSONAL SUGGESTIONS IN THE PRODUCTION OF AGRICULTURAL PRODUCTION OF THE GRODNO REGION**

**A. Sukhotskaya**

EI «Grodno state agrarian University»

Grodno, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail:

ggau@ggau.by)

**Key words:** agriculture, personal subsidiary farms of citizens, crop production, livestock products.

**Summary.** *The experience of development of the leading countries of the world shows that the creation of competition as the main attribute of the agrarian market is possible only if there is a sufficient variety of subjects of various forms of ownership and management. The article presents the results of analysis of the contribution of households to the "agricultural piggy bank" of the entire Grodno region as one of the subjects of economic relations of the agricultural sector of the economy. The main tendencies of the functioning of personal subsidiary plots are determined, and the reasons that determine their formation are identified. The final part of the article focuses attention on the need to refract the negative trends that have emerged in relation to the reduction of labor activity in the framework of personal subsidiary farms with the purpose of preserving and transferring the traditions of the Belarusian peasantry.*

*(Поступила в редакцию 01.06.2018 г.)*

**Введение.** В суверенной Беларуси сельскохозяйственное производство представлено крупно- и мелкотоварными производителями. Малые формы хозяйствования на селе в современных условиях играют важную роль в стабилизации социально-экономического развития АПК. Существенная роль принадлежит личным подсобным хозяйствам, которые берут на себя реализацию не только ряда экономических и социальных задач, а также являются неотъемлемой частью белорусского этноса [5].

Эффективное развитие сельского хозяйства Гродненской области – это одна из основных задач региональной политики. Свой вклад в успешное ее решение вносят и личные подсобные хозяйства, причем по некоторым видам продукции им принадлежит ведущая роль (картофель, плоды, ягоды, шерсть, мед). Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы исследования.

**Цель работы** – проанализировать роль и вклад личных подсобных хозяйства граждан Гродненской области в аграрное производство в разрезе отраслей растениеводства и животноводства.

**Материал и методика исследований.** Исходным материалом для проведения исследований послужили данные Национального статистического комитета, а также Главного статистического управления Гродненской области.

Исследования проводились с использованием следующих методов: диалектического, индуктивного, анализа и синтеза.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Гродненская область на протяжении многих десятилетий успешно развивает аграрный сектор. Весомый вклад в производство сельскохозяйственной продукции вносят и личные подсобные хозяйства. В 2017 г. удельный вес хо-

зяйств населения в структуре производства продукции сельского хозяйства Гродненской области составил 17,6%, хотя 7 лет назад он был на уровне 31,7%, что на 14,1 п. п. выше (таблица 1).

Таблица 1 – Удельный вес личных подсобных хозяйств в структуре производства продукции сельского хозяйства Гродненской области

Показатели	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Удельный вес хозяйств населения, %	31,7	24,0	22,9	20,7	21,0	19,1	18,5	17,6
Отношение к предыдущему году, п. п.	-	-7,7	-1,1	-2,2	+0,3	-1,9	-0,6	-0,9
Отношение к 2010 г., п. п.	-	-7,7	-8,8	-11,0	-10,7	-12,6	-13,2	-14,1

*Примечание – Источник: собственная разработка на основании источника [4]*

На протяжении последнего десятилетия наблюдалась тенденция постепенного ослабления роли личных подсобных хозяйств в сельскохозяйственном производстве и укреплении позиций крупнотоварных производителей.

В аграрном секторе Гродненской области активно развивается как отрасль животноводства, так и растениеводства, причем их удельные веса практически равнозначны (в 2017 г. доля продукции растениеводства в общей структуре продукции сельского хозяйства составила 48,1%, животноводства – 51,9%) [4]. Что касается отраслевой специализации личных подсобных хозяйств Гродненской области, то в ее основе лежит производство растениеводческой продукции – более 70% (таблица 2). Причем растениеводческая направленность производства за последние семь лет лишь усилилась – с 84,1% в 2010 г. до 87,4% в 2017 г. в структуре производимой продукции.

Таблица 2 – Структура продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах граждан в Гродненской области, %

Показатели	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Продукция растениеводства	84,1	77,8	75,8	75,3	84,9	84,9	85,6	87,4
Продукция животноводства	15,9	22,2	24,2	24,7	15,1	15,1	14,4	12,6
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

*Примечание – Источник: собственная разработка на основании источников [3, 4]*

Рассмотрим с различных аспектов производство продукции растениеводства хозяйствами населения с учетом вклада в «сельскохозяйственную копилку» Гродненского региона. Основу отрасли растениеводства составляют земельные ресурсы (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в личных подсобных хозяйствах граждан (от всех посевов в Гродненской области), %

Показатели	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Удельный вес посевной площади	9,1	8,2	8,0	7,7	7,5	7,2	7,0	6,8
Удельный вес посевов зерновых и зернобобовых культур	1,7	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,8
Удельный вес площадей картофеля	87,4	84,4	83,1	84,5	83,3	81,9	84,3	85,0
Удельный вес площадей под овощами	82,2	66,2	73,6	77,3	77,1	76,2	73,8	
Удельный вес площадей кормовых культур	4,9	3,4	4,0	3,8	2,8	2,0	1,8	1,7

*Примечание – Источник: собственная разработка на основании источников [3, 4]*

За последние семь лет удельный вес посевных площадей хозяйств населения в структуре всех посевов Гродненской области сократился на 2,3 п. п. и в 2017 г. составил 6,8%.

Роль личных подсобных хозяйств в развитии отрасли растениеводства Гродненской области также характеризует распределение земель по отдельным видам сельскохозяйственных культур. Наибольшие посевные площади занимают картофель и овощи, удельный вес которых в структуре посевов области составил в 2017 г. 85%. Из всей площади, занятой под зерновыми и зернобобовыми культурами в Гродненской области, на долю личных подсобных хозяйств приходилось не

более 1,9%. С 2010 по 2017 гг. доля кормовых культур сократилась более чем в 2,5 раза.

Если рассматривать вклад хозяйств населения в общий объем производимой растениеводческой продукции в Гродненской области, то он нестабилен и с годами меняется то в сторону повышения, то снижения (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика развития отрасли растениеводства в личных подсобных хозяйствах граждан в Гродненской области

Показатели	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Удельный вес продукции растениеводства ЛПХ в общем объеме растениеводческой продукции области, %	48,9	36,1	40,3	33,9	32,8	33,7	33,6	32,1
Удельный вес продукции ЛПХ в общем объеме области, %:								
- зерновых и зернобобовых	1,7	1,3	1,6	1,7	1,6	1,5	1,8	1,6
- картофеля	88,2	85,0	80,9	82,4	81,7	80,5	82,7	82,3
- овощей	83,0	66,5	70,5	74,2	72,3	74,4	73,3	73,3
- плодов и ягод	89,9	69,6	77,1	66,2	78,9	71,1	72,7	-

*Примечание – Источник: собственная разработка на основании источников [3, 4]*

Как показывают данные таблицы 4, к 2017 г. удельный вес растениеводческой продукции, выращенной в личных подворьях, сократился на 16,8 п. п. и составил 32,1%. Данная тенденция сокращения объемов производства продукции в рамках мелкотоварного хозяйства была запланирована Программой развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 гг. [2].

Животноводство – отрасль, продукция которой занимает незначительный удельный вес (лишь 14,4% в 2017 г.) в рамках личного подсобного производства, но позволяет получать ценные продукты питания: молоко, мясо, яйца, мед. В личных подворьях сельчан Гродненской области выращивают все традиционные для страны виды сельскохозяйственных животных и птицы: КРС мясного и молочного направления, свиньи, козы, птица (куры, индюки, гуси), овцы, козы, лошади.

Таблица 5 – Динамика удельного веса скота и птицы в личных подсобных хозяйствах граждан в общей численности поголовья в Гродненской области, %

Показатели	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
КРС, в том числе:	5,2	4,4	3,8	3,5	3,0	2,6	2,3	2,1
- коров	13,5	11,1	9,9	8,7	7,7	6,2	5,6	5,0
- свиней	19,3	18,3	18,0	17,9	7,6	8,0	8,4	8,1
- лошадей	52,0	52,3	52,5	52,0	51,4	51,0	50,6	50,0
- овец	89,5	90,6	89,5	88,3	83,0	87,4	85,5	88,2
- птицы	20,0	19,2	17,1	14,6	13,1	12,6	13,0	11,7

*Примечание – Источник: собственная разработка на основании источников [3, 4]*

В Беларуси с давних времен сельские жители в личных подворьях содержали коров для получения молочной продукции как для собственного потребления, так и на реализацию с целью дополнительного заработка. С течением времени доходность от сдачи молока стала снижаться, а желание у сельчан вести трудоемкое и затратное по времени производство уменьшалось[6]. Следствием всего вышеизложенного стало сокращение удельного веса коров в личных подсобных хозяйствах граждан в общей численности дойного стада Гродненской области за 2010-2016 гг. более чем в 2,4 раза.

С 2010 по 2014 гг. наблюдалось сокращение удельного веса свиней, выращиваемых в личных подворьях. Не стоит забывать, что для белорусских сельчан свиноводство всегда было востребованной отраслью и основным источником получения мяса. В 2015 г. многие представители личных подсобных хозяйств вновь решили заняться свиноводством для получения мясной продукции, при этом используя как покупные комбикорма, так и низкопитательные корма собственного приготовления.

На протяжении всего исследуемого периода наибольший удельный вес поголовья овец содержался в личных подворьях – от 83% в 2014 г. до 90,6% в 2011 г. В 2016 г. этот показатель составил 85,5%, что на 4 п. п. ниже уровня 2010 г. Это и неудивительно, т. к. овцеводство не может осуществляться эффективно в закрытых помещениях, а крупнотоварное производство все же ориентировано на компактное размещение производительных сил. Поэтому массовое выращивание овец все же останется в личных подсобных хозяйствах.

За последние семь лет неуклонно сокращается удельный вес поголовья птицы, выращиваемой в хозяйствах населения. Если в 2010 г. он составлял 20%, то к 2016 г. снизился на 7 п. п и составил лишь 13%. Основной причиной является наращивание производственного потен-

циала в крупнотоварных специализированных птицеводческих предприятиях.

Все вышеуказанные тенденции, связанные с сокращением удельного веса поголовья всех видов сельскохозяйственных животных, выращиваемых в личных подворьях, сказались и на конечных результатах хозяйствования, а именно на снижении удельного веса производимого молока, мяса КРС, свиней и птицы, яиц (таблица 6).

Таблица 6 – Динамика развития отрасли животноводства в личных подсобных хозяйствах граждан в Гродненской области

Показатели	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Удельный вес продукции животноводства ЛПХ в общем объеме области, %	11,1	11,0	9,8	9,5	6,5	5,4	5,0	4,3
Удельный вес продукции ЛПХ в общем объеме области, %:								
- молока	11,2	9,5	7,4	6,6	5,6	4,8	4,5	3,8
- скота и птицы на убой	10,9	10,8	11,2	10,8	5,8	4,5	4,3	4,2
- яиц	34,5	67,8	37,1	31,4	28,3	28,3	25,3	24,8
- шерсти	99,2	97,7	96,9	86,9	90,3	91,3	87,3	-

*Примечание – Источник: собственная разработка на основании источников [3, 4, 5]*

Как следствие, вклад хозяйств населения в общий объем производимой животноводческой продукции Гродненской области значительно сократился и составил в 2017 г. лишь 4,3% против 11,1% в 2010 г. Данная тенденция может быть, на наш взгляд, обусловлена рядом факторов:

- низкий уровень механизации труда в личных подворьях по сравнению с крупнотоварным производством, что влечет за собой более высокие физические усилия и потери времени при производстве продукции животноводства;

- повышение розничных цен на корма, что делает мелкотоварное производство экономически не целесообразным;

- повышение эпидемиологического уровня заболеваемости животных в Гродненском регионе, что повлияло на резкое сокращение поголовья стада в подворьях, либо на полный запрет их содержания (например, в 2013 г. чума свиней привела к тому, что постановлением Минсельхозпрода N 30 от 12 июля 2013 г. в радиусе не менее 5 км от комплексов запрещалось содержать свиней крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и физическими лицами) [1];

- не организованы в полной мере эффективные товаропроводящие отношения между представителями личных подворий и крупнотоварным производством и Белкоопсоюзом;

- невысокие закупочные цены на животноводческую продукцию, несмотря на то, что в период реализации Программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 гг. предполагалась выплата надбавок к закупочным ценам на продукцию за счет средств республиканского бюджета. Однако не всегда надбавки покрывали как дополнительные финансовые затраты, так и не являлись реальным стимулом для ведения трудозатратного производства молока и выращивания КРС [6].

**Заключение.** Таким образом, на протяжении последних семи лет наблюдается снижение активности населения в производстве сельскохозяйственной продукции в рамках личных подворий. Эта тенденция связана как с сокращением сельского населения, так и с ограниченными стимулами для расширения подсобного производства. Все это повлияло на сокращение как доли всех посевных площадей хозяйств населения в структуре посевов Гродненского региона, так и под отдельными сельскохозяйственными культурами. Это, в конечном счете, сказалось на сокращении вклада хозяйств населения в «сельскохозяйственную копилку» региона в разрезе всех видов растениеводческой продукции.

В последние десятилетия наметилась тенденция ежегодного сокращения доли продукции животноводства в пользу растениеводства, что обусловлено совокупностью факторов. К 2017 г. вклад личных подсобных хозяйств в «животноводческую копилку» Гродненского региона достиг своего минимального значения в 4,3%.

Несмотря на ежегодное наращивание объемов производства и его концентрацию в крупнотоварном секторе, личные подворья сельчан все же вносят еще достаточно существенный вклад в общий объем сельскохозяйственной продукции Гродненского региона. А живучесть индивидуальных хозяйств населения подтверждается временем и определяется тем, что их хозяйственный потенциал пока не исчерпан и способен производить экологически безопасную продукцию, имеющую уникальные потребительские качества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении ветеринарно-санитарных правил выращивания свиней утверждены и введены в действие Постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 26 мая 2013 года № 15. – Минск: Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 7 мая 2013 г. N 8/27501.



2. Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 окт. 2010 г., № 1578 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 262. – 5/32746.
3. Статистический ежегодник Гродненской области, 2017: стат. сб / Гродн. обл. управление статистики. – Гродно: Б.и., 2017. – 471 с.
4. Статистический ежегодник Гродненской области, 2018: стат. сб / Гродн. обл. управление статистики. – Гродно: Б.и., 2018. – 467 с.
5. Статистический справочник Гродненской области в цифрах: стат. сб / Гродн. обл. управление статистики. – Минск, 2018. – 81 с.
6. Сухоцкая, О. О некоторых итогах реализации программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в Республике Беларусь / О. Сухоцкая // Аграрная экономика: ежемес. информ. бюл. БелНИИ экон. и информ. АПК по вопр. рын. отнош. – 2016. – N 9. – С. 12-15.

УДК 631.115.1 (476.6)

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ДИАГНОСТИКИ И ОТБОРА ПЕРСПЕКТИВНЫХ ЛИЧНЫХ  
ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ ТОВАРНОГО ТИПА  
(НА ПРИМЕРЕ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**О. Н. Сухоцкая**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, перспективны личные подсобные хозяйства граждан товарного типа, продукция растениеводства, продукция животноводства.*

***Аннотация.** Личные подсобные хозяйства на протяжении всей суверенной истории страны являлись хоть и ограниченным по размерам и ресурсам, но очень важным по своим социально-экономическим функциям субъектом хозяйствования аграрного рынка. Товарный потенциал большинства из них невысок в силу их низкой технической оснащенности и отсутствия источников инвестиций для приобретения оборотных и основных средств. В связи с этим возникает необходимость вычлнить из всей совокупности субъектов хозяйствования наиболее перспективных и применить в отношении них «принцип целенаправленного государственного регулирования и поддержки». Автором предложена методическая схема диагностики и отбора личных подсобных хозяйств на основе учета целей функционирования, состояния ресурсного потенциала, результатов деятельности. Предлагаемая методика была применена на территории Гродненской области в отношении 75 хозяйств населения, а результаты детально описаны.*