

2. Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 окт. 2010 г., № 1578 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 262. – 5/32746.
3. Статистический ежегодник Гродненской области, 2017: стат. сб / Гродн. обл. управление статистики. – Гродно: Б.и., 2017. – 471 с.
4. Статистический ежегодник Гродненской области, 2018: стат. сб / Гродн. обл. управление статистики. – Гродно: Б.и., 2018. – 467 с.
5. Статистический справочник Гродненской области в цифрах: стат. сб / Гродн. обл. управление статистики. – Минск, 2018. – 81 с.
6. Сухоцкая, О. О некоторых итогах реализации программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в Республике Беларусь / О. Сухоцкая // Аграрная экономика: ежемес. информ. бюл. БелНИИ экон. и информ. АПК по вопр. рын. отнош. – 2016. – N 9. – С. 12-15.

УДК 631.115.1 (476.6)

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ДИАГНОСТИКИ И ОТБОРА ПЕРСПЕКТИВНЫХ ЛИЧНЫХ
ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ ТОВАРНОГО ТИПА
(НА ПРИМЕРЕ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

О. Н. Сухоцкая

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, перспективны личные подсобные хозяйства граждан товарного типа, продукция растениеводства, продукция животноводства.*

***Аннотация.** Личные подсобные хозяйства на протяжении всей суверенной истории страны являлись хоть и ограниченным по размерам и ресурсам, но очень важным по своим социально-экономическим функциям субъектом хозяйствования аграрного рынка. Товарный потенциал большинства из них невысок в силу их низкой технической оснащенности и отсутствия источников инвестиций для приобретения оборотных и основных средств. В связи с этим возникает необходимость вычлнить из всей совокупности субъектов хозяйствования наиболее перспективных и применить в отношении них «принцип целенаправленного государственного регулирования и поддержки». Автором предложена методическая схема диагностики и отбора личных подсобных хозяйств на основе учета целей функционирования, состояния ресурсного потенциала, результатов деятельности. Предлагаемая методика была применена на территории Гродненской области в отношении 75 хозяйств населения, а результаты детально описаны.*

**THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF DIAGNOSTICS
AND SELECTION OF PERSPECTIVE PERSONAL SUITABLE
MANAGERS OF COMMODITY TYPE
(ON THE EXAMPLE OF THE GRODNO REGION)**

A. Sukhotskaya

EI «Grodno state agrarian University»

Grodno, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail:

ggau@ggau.by)

***Key words:** agriculture, perspective personal subsidiary plots of citizens of commodity type, crop production, livestock products.*

***Summary.** Personal subsidiary farms throughout the sovereign history of the country were, although limited in their size and resources, but very important in their socio-economic functions, the subject of managing the agrarian market. The commodity potential of most of them is not high due to their low technical equipment and lack of sources of investment for the purchase of current and fixed assets. In this regard, there is a need to isolate the most promising of the entire set of business entities and apply the «principle of targeted state regulation and support» to them. The author proposes a methodical scheme for diagnosing and selecting personal part-time farms on the basis of taking into account the objectives of the operation, the state of the resource potential, and the results of the activity. The proposed methodology was applied in the Grodno region with respect to 75 households, and the results are described in detail.*

(Поступила в редакцию 01.06.2018 г.)

Введение. В Гродненской области роль личных подсобных хозяйств в последнее десятилетие хоть и была значимой в продовольственном и финансовом обеспечении сельского населения, однако ежегодно продолжала снижаться. Вместе с тем учитывая типологизацию анализируемых субъектов хозяйствования (натуральные, потребительско-товарные, товарные), характер производства и различные ресурсные возможности, необходимо при разработке стратегии их эффективного развития применить дифференцированную государственную поддержку. Первостепенное внимание при этом необходимо уделить личным подсобным хозяйствам товарного типа, т. к. представители этой модели при взаимодействии с государством могут взять на себя функцию по производству тех видов продукции, которые нецелесообразно развивать в рамках крупнотоварного хозяйства в силу ряда причин. Это могут быть:

- трудозатратное производство, не позволяющее применять в полном объеме соответствующую технику (выращивание и уборка овощей, ягод; пчеловодство, кролиководство);

- отсутствие возможности компактного размещения производства (овцеводство, козеводство и др.).

По отношению к этой модели личных подсобных хозяйств может быть реализован «принцип целенаправленного государственного регулирования, который предопределяет объективную необходимость совершенствования форм и методов воздействия и функционирования мелкотоварного производства, изменения подходов и направлений централизованной поддержки в условиях свободной конкуренции» [1].

Цель работы – разработать методику диагностики и отбора перспективных личных подсобных хозяйств товарного типа и применить ее в рамках Гродненской области.

Материал и методика исследований. Исходным материалом для проведения исследований послужили данные пилотажного анкетирования личных подсобных хозяйств Гродненской области.

Исследования проводились с использованием монографического, диалектического методов, метода сравнительного анализа.

Результаты исследований и их обсуждение. Практический экономический эффект от государственной поддержки личных подсобных хозяйств товарного типа будет зависеть от того, насколько тесно и плодотворно организовано их сотрудничество с местными исполнительными органами по формированию ресурсного потенциала, определению производственной программы и сбытовой стратегии.

Социальный эффект более важен, чем экономический, т. к. за счет функционирования товарной модели личных подсобных хозяйств создается класс сельских жителей, желающих жить и трудиться на селе, создающих зону комфорта для конкретной семьи и культивирующих в своих детях преимущества жизни в сельской местности в сравнении с городом. В итоге за счет членов вышеуказанной модели формируется стабильный активный трудовой потенциал для крупнотоварного производства. Для того чтобы получить максимальный экономический и социальный эффект от взаимодействия личных подсобных хозяйств товарного типа и государства, необходимо из имеющейся совокупности выбрать наиболее перспективные. В связи с вышеизложенным нами предложена методическая схема диагностики и отбора личных подсобных хозяйств на основе учета целей функционирования, состояния ресурсного потенциала, производственных и экономических результатов деятельности (рисунки).



Рисунок – Схема диагностики и отбора «перспективных» личных подсобных хозяйств товарного типа

Согласно Постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 15.11.2005 N 1273 «Об организации ведения похозяйственного учета» сведения о личном подсобном хозяйстве граждан должны заноситься в похозяйственную книгу сельского (поселкового) исполнительного и распорядительного органа [2].

Далее необходимо отобрать домохозяйства (по информации работников сельсоветов), которые ведут активную хозяйственную деятельность и подавляющую часть произведенной продукции реализуют за пределы своей семьи.

Следующим этапом, согласно представленной на рисунке методической схеме по диагностике и отбору личных подсобных хозяйств товарного типа, является определение признаков, выделяющих некоторых из них в потенциальную группу «перспективных».

Нами выделены следующие признаки перспективных для сотрудничества с государством личных подсобных хозяйств товарного типа:

- состав семьи – не менее 2 чел.;
- возраст супругов – до 60 лет;
- количество лет ведения личного хозяйства – не менее 2;
- размер земельного участка – не менее 0,3 га;
- наличие построек подсобного типа;

- наличие средств малой механизации;
- получение дополнительного дохода от ведения личного хозяйства – не менее 2 лет;
- желание развивать свое личное подсобное хозяйство с повышением его товарности на основе сотрудничества с государственными представительными органами.

Опрос и анкетирование являются ведущими, универсальными методами проведения социологических и маркетинговых исследований, конечной целью которых является получение данных, характеризующих т. н. генеральную совокупность. В нашем исследовании она будет представлена всеми личными подсобными хозяйствами Гродненской области, численность которых в 2016 г. составляла 137700 дворов.

Для определения числа респондентов с приемлемой точностью, т. е. чтобы их мнение можно было экстраполировать на всю генеральную совокупность, мы воспользовались калькулятором, представленным на сайте Центра маркетинговых компетенций. Таким образом, требуемый минимальный размер выборки должен составлять 68 респондентов. Было проведено пилотажное анкетирование по Гродненской области (а именно Берестовицком, Волковысском, Вороновском, Гродненском, Дятловском, Зельвенском, Ивьевском, Лидском, Мостовском, Новогрудском, Слонимском, Щучинском районах) в 75 личных подсобных хозяйствах товарного типа.

Информацию, полученную в рамках пилотажного анкетирования, обобщили и представили характеристику выбранных перспективных личных подсобных хозяйств товарного типа Гродненской области:

- трудоспособных членов семьи от 2 и более. Стаж работы в сельском хозяйстве преимущественно 10-20 лет;

- в приоритете сельскохозяйственная деятельность граждан ведется с целью пополнения семейного бюджета. Лишь часть респондентов заявили, что это семейная традиция и все в семье занимались производством продукции в личном подворье;

- традиционными для выращивания сельскохозяйственными культурами являются картофель, свекла столовая, морковь, капуста, лук репчатый, огурцы и помидоры. Было установлено, что 6 респондентов занимаются выращиванием редиса, чеснока, перца болгарского, кабачков, тыквы, зелени;

- яблоки, груши, сливы, клубника и малина – это те плоды и ягоды, которые в основном выращивают в рамках личного подсобного хозяйства;

- свыше 50% произведенной растениеводческой и свыше 10% животноводческой продукции реализуют за пределы хозяйства;

- занимаются выращиванием традиционных видов сельскохозяйственных животных: кур, гусей, коров, овец, лошадей и индюков;
- для соблюдения технологического процесса члены личных подсобных хозяйств используют средства малой механизации: мотоблок и тракторы с навесным оборудованием, грузовой автомобиль, гужевого транспорт, сепаратор, доильный аппарат;
- наиболее острыми проблемами при производственной и сбытовой деятельности для личных подсобных хозяйств являются отсутствие консультационной поддержки по современной технологии выращивания сельскохозяйственных культур и животных, низкие закупочные цены на продукцию и высокая рыночная стоимость минеральных удобрений и кормов. Реже отвечали, что отсутствует высокоурожайный семенной материал, угодья для выпаса скота и заготовки кормов;
- в случае государственной поддержки (обеспечение кормами и удобрениями по сниженным (оптовым) ценам, гарантированный сбыт продукции, консультирование по вопросам ведения эффективного мелкотоварного сельскохозяйственного производства и т. п.) значительно расширить объем производства готовы большинство респондентов.

Из всей совокупности опрошенных личных подсобных хозяйств товарного типа только около 12% подходят в большей степени под критерий перспективных. Таким образом, круг обследуемых респондентов, расположенных в различных районах Гродненской области, может быть сужен до фокус-группы N-го размера (в нашем случае, до 10 представителей), которых необходимо будет включить в общий реестр перспективных товарных личных подсобных хозяйств (таблица).

Таблица – Реестр граждан ведущих «перспективное» личное подсобное хозяйство в Гродненской области

№ п/п	Ф. И. О. главы личного подсобного хозяйства	Место нахождения хозяйства	Количество трудоспособных членов семьи, чел.	Размер обрабатываемого земельного участка, га
1	2	3	4	5
1	Воронович Анжела Леонидовна	Гродненский район. г. Индура	3	0,4
2	Мальшко Антонина Михайловна	Щучинский район. г. Рожанка	2	0,3
3	Салкевич Виктория Станиславовна	Гродненский район д. Бычки	2	0,3
4	Гринюк Андрей Викторович	Гродненская область г. Новогрудок	4	свыше 0,4

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
5	Игнатович Анна Станиславовна	Берестовицкий район д. Игнато- вичи	4	свыше 0,4
6	Клыбик Светлана Васильевна	Слонимский район д. Хадевичи	2	0,3
7	Голубович Юрий Казимирович	Берестовицкий район а. г. Мака- ровцы	3	0,4
8	Зубрицкий Алек- сандр Александро- вич	Гродненский рай- он д. Ратичи	2	0,3
9	Шипица Людмила Аркадьевна	Гродненский рай- он д. Тужевляны	3	0,3
10	Тинук Сергей Францевич	Гродненский рай- он д. Подлабенье	4	0,3

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных пилотажного анкетирования

Предварительно до включения их в реестр с целью соблюдения Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» главам личных подсобных хозяйств товарного типа необходимо предоставить для заполнения следующие документы: личную карточку и согласие на обработку персональных данных [3]. После соблюдения вышеуказанных процедур, представители местных органов власти на основании этого реестра будут проводить дальнейшую работу по разработке программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан с учетом целей региональной и национальной политики.

Заключение. Личные подсобные хозяйства можно считать перспективным участником экономических отношений на аграрном рынке, но при условии организации «целенаправленного государственного регулирования и поддержки». Для определения системы мер поддержки данных субъектов хозяйствования необходимо объективно определить их ресурсный потенциал, направленность деятельности, основные проблемы, возникающие при производстве и реализации продукции. Предложенная методика диагностики и отбора N-группы перспективных личных подсобных хозяйств позволит разработать действенный механизм «адресной» государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе с целью достижения максимального экономического и социального результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и

др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – 244 с.

2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15.11.2005 № 1273 «Об организации ведения хозяйственного учета» (Текст правового акта с изменениями и дополнениями на 1 января 2014 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – 5/167.

3. Об информации, информатизации и защите информации: закон Республики Беларусь, 10 ноябр. 2008 г., № 455-3 // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – N 279. – С. 14-27.

УДК:336:005:658.511

CVP-АНАЛИЗ – АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

М. Н. Татарина

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

г. Ставрополь, Россия

(Россия, 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12, e-mail:

vetrovamn@yandex.ru)

***Ключевые слова:** CVP-анализ, безубыточность производства, маржинальный доход, операционный рычаг, производственный леверидж.*

***Аннотация.** В статье рассмотрен практический аспект применения стратегического инструмента финансового менеджмента – CVP-анализа, который позволяет управлять финансовыми результатами деятельности через постоянные и переменные затраты и объем производства. Изучен алгоритм применения методики анализа безубыточности для коммерческой организации, позволяет оптимизировать структуру выпускаемой продукции со всех сторон, а также провести сравнение между различными продуктами в пользу их рентабельности.*

CVP-ANALYSIS – ANALYTICAL INSTRUMENT OF FINANCIAL MANAGEMENT

M. N. Tatarinova

FGBOU VO «Stavropol State Agrarian University»

Stavropol, Russia

(Russia, 355017, Stavropol, Zootechnical lane, 12; e-mail:

vetrovamn@yandex.ru)

***Key words:** CVP-analysis, breakeven production, marginal revenue, operating leverage, production leverage.*

***Annotation.** The practical aspect of application of the strategic tool of financial management – CVP-analysis, which allows to manage financial results of activity through constant and variable costs and volume of production is considered in the*