

ном периоде. Кроме того, исследование в области скоринг-анализа позволит получить модель оценки риска банкротства, учитывающую специфику деятельности сельскохозяйственных организаций, что на сегодняшний день является актуальным в условиях тяжелого финансового положения аграрного сектора Беларуси.

УДК 631.16:658.14

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Куклик С. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Проблемам формирования и использования финансовых ресурсов уделяется самое пристальное внимание как со стороны собственников, так и со стороны государственных органов. В настоящее время часто изучается проблема достаточности выручки для нормального функционирования сельскохозяйственных организаций, также остро стоит вопрос возрастания дебиторской задолженности. Так, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, по состоянию на 1 января 2017 г. дебиторская задолженность сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь сложилась на уровне Br1 млрд. 74,1 млн., что на 19,3% больше, чем на 1 января 2016 г. Просроченная дебиторская задолженность сельхозорганизаций составила Br315,1 млн., или 29,3% всего объема дебиторской задолженности, она выросла по сравнению с 1 января 2016 г. на 24,2% [1].

Согласно Отчету о результатах реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. сводный целевой показатель ”Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг в сельском хозяйстве“ в 2016 г. составил 1,2 при задании 1,1. Основной причиной является недостижение запланированного Государственной программой производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции (зерно – 85,8%, рапс – 67,7%, выращивание КРС – 99,3%) и, как следствие, недополучение запланированного объема выручки при росте финансовых обязательств.

Недостаток собственных средств создало потребность в привлечении заемных ресурсов. На 01.01.2017 г. удельный вес кредитов, выданных сельскому хозяйству (всего около 919,3 млн. руб.), в общем объеме кредитных вложений банков в экономику составил 5,1%. В общем объеме краткосрочных кредитов банков доля сельского хозяйства составила 3,6%, долгосрочных кредитов банков – 11,2% [2].

Средняя задолженность сельскохозяйственных предприятий за 2016 г. по кредитам составила 3436 млн. руб., что составляет около 10,9% от общей задолженности. На долгосрочную задолженность приходится около 84%, на краткосрочную – 16%. Просроченная задолженность сельскохозяйственных предприятий на начало 2016 г. составила – 102,7 млн. руб. (12,7% от общей суммы просроченной задолженности предприятий по республике и 2,9% от задолженности сельскохозяйственных предприятий по кредитам).

На конец 2016 г. просроченная задолженность увеличилась на 406% и составила 417 млн. руб. (27,1% от общей суммы просроченной задолженности предприятий по республике и 12,5% от задолженности сельскохозяйственных предприятий по кредитам). В структуре просроченной задолженности значительно увеличилась доля краткосрочной задолженности. Если в январе 2016 г. доля краткосрочной просроченной задолженности составила 34,6%, то в декабре 2016 г. – 62,9%. Соответственно снизилась доля долгосрочной просроченной задолженности с 65,4% в начале периода до 37,1% в конце периода.

Существующие проблемы требуют государственного вмешательства. Из государственных источников в 2016 г. на развитие АПК было выделено около 2 млрд. руб., при этом средства бюджета, направленные на компенсацию потерь банков, составляли около трети общего объема расходов (32%) [2].

Таким образом, в процессе формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с определенными трудностями, такими как устойчивое сокращение собственных финансовых ресурсов в результате присутствия существенного диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Кроме того, в большинстве случаев сельскохозяйственное производство характеризуется повышенным риском реализации плановых производственных показателей, что усложняет процесс возврата кредитных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смольская, Э. В. Платежеспособность белорусских компаний в условиях кризиса неплатежей/ Э. В.Смольская // Материалы XVIII Международной студенческой научной конференции/ Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». - Гродно, 2017. - С. 264-266.

2. Отчет о результатах реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы за 2016 год [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programs/c7e20c57bf575761.html> (дата доступа: 15.09.2017г.)

УДК 631.16:658.14

НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ПРОЦЕССА ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Куклик С. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В связи с важностью решения проблем достаточности у сельскохозяйственных производителей финансовых ресурсов, государством проводятся мероприятия по финансовому оздоровлению и реформированию неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций.

Результаты работы сельскохозяйственных организаций улучшились уже в первый год реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. [1]. Рост выручки от реализации продукции за 2016 г. составил 107,5% к 2015 г., а рентабельность продаж сложилась на уровне 2,2% против 0,6% за 2015 г. В результате этой работы количество убыточных сельскохозяйственных организаций сократилось в 1,3 раза. Убыток был получен в 376 организациях против 488 в 2015 г. Удельный вес убыточных хозяйств в общем числе организаций АПК сократился до 26,5% (в 2015 г. – 34,4%). Положительная тенденция сохранилась и в январе-апреле 2017 г. – число убыточных хозяйств за этот период уменьшилось на 117 – до 232 организации. Их удельный вес – 16,5% против 24,9% за январь-апрель 2016 г. [2].

Современные тенденции развития экономики Республики Беларусь привели к необходимости сокращения объемов бюджетного финансирования и установки четких приоритетов при выборе направлений инвестиционной деятельности государства.

По мнению Андаренко С. Е., требуется ввести систему предоставления государственных гарантий для привлечения средств под инвестиционные проекты. Это позволит агробизнесу укрепить свои позиции и конкурировать с иностранными предпринимательскими структу-