

**СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРС
КАК ФАКТОР РОСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ**

Котьяк Т. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рынок мяса в Республике Беларусь в настоящее время является насыщенным, при том что потребность населения в этой продукции ограничена его платежеспособностью. Однако рост совокупной прибыли от реализации больших объемов скота возможен за счет экспорта. Экспортная направленность требует повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Определяющей для производителей мясной продукции скотоводства в сложившейся ситуации должна стать стратегия снижения издержек и повышения качества продукции на основе интенсификации производства.

На основе результатов группировки определим взаимосвязь себестоимости с другими показателями экономической эффективности производства данного вида продукции.

Таблица – Группировка хозяйств Берестовицкого, Волковысского, Мостовского и Гродненского районов по себестоимости 1 т прироста живой массы КРС за 2016 г.

Показатели (среднее значение)	Группы себестоимости 1 т прироста, тыс. руб.			Отношение 3 группы к 1 группе, %
	1	2	3	
	До 2,29 тыс. руб.	От 2,29 до 3,11 тыс. руб.	От 3,11 тыс. руб. и выше	
Количество хозяйств в группе	9	19	6	67
Себестоимость 1 т прироста, тыс. руб.	2,0	2,75	3,46	173
Среднесуточный прирост, г	763	733	665	87
Поголовье, гол	3683	3673	2999	81
Затраты труда на 1 т прироста, чел.-ч	92,9	126,08	160,97	173
Валовая продукция, т	1028	1014	655	64
Расход кормов на 1 ц прироста живой массы, ц к. ед.	9,0	9,29	10,98	122
Расход кормов на 1 голову, ц. ед.	27,3	26,72	26,99	99
Прибыль (убыток) на 1 голову, тыс. руб.	-0,09	-0,19	-0,31	в 3,44 раза

Продолжение таблицы

Прибыль (убыток) на 1 т реализованной продукции, тыс. руб	-0,41	-0,73	-1,32	в 3,22 раза
Цена 1 т прироста, тыс. руб.	2,1	2,02	1,98	94
Уровень рентабельности (убыточности), %	-15,9	-25,4	-39,66	-55,6 п. п.

Анализируя данные таблицы, видим, что в первую группу входят 9 хозяйств, во вторую группу – 19 хозяйств, в третью группу – 6 хозяйств. Наибольшая себестоимость 1 т прироста в третьей группе и составляет 3,46 тыс. руб., что на 1,46 г больше, чем в 1-й группе. Среднесуточный прирост в третьей группе составил 665 г, что на 98 г меньше, чем в первой группе. Численность поголовья в третьей группе (в сравнении с первой) на 684 голов меньше и составляет 2999 головы. Затраты труда на 1 т прироста в первой группе ниже, если сравнивать со второй группой, на 33,18 чел.-час, а с третьей на 68,07 чел.-час. Валовая продукция в 1-й группе составила 1028 т, что на 373 т больше, чем в 3-й группе. Расход кормов на 1 ц прироста живой массы в 1-й группе ниже на 18%, по сравнению с третьей группой. Следствием этого является снижение убытка в 1-й группе в расчете на 1 голову и на 1 т реализованной продукции в 3,44 и 3,22 раза соответственно, а уровня убыточности отрасли – в 2,5 раза в сравнении с худшей группой.

Таким образом, снизить себестоимость животноводческой продукции можно двумя путями:

осуществление режима экономии производственных затрат – снижение транспортных расходов и себестоимости кормов, совершенствование управления и сокращение административно-управленческих расходов, улучшение качества кормов и уменьшение их расхода на единицу продукции и т. д.;

повышение продуктивности животных – улучшение породного и племенного состава стада, внедрение технических и технологических инноваций, полнорационное кормление, ветеринарное обслуживание, совершенствование оплаты труда и т. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Волковысского, Мостовского районов за 2016 г.