

Результаты многомерного анализа свидетельствуют о том, что первое место по уровню деловой активности занимает ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» филиал «Скидельская птицефабрика», второе – ОАО «Берестовицкая птицефабрика», третье – КПСУП «Гродненская птицефабрика», четвертое место в рейтинге птицефабрик занимает ОАО «Птицефабрика Слонимская», пятое – КСПУП «Птицефабрика «Красноармейская», шестое – Филиал «Сморгонская птицефабрика» ОАО «Лидахлебопродукт».

Заключение. Таким образом, существенным отличием представленной нами методики является то, что анализ деловой активности проводится не в рамках анализа финансового состояния предприятия, а наоборот, анализ финансового состояния – один из этапов анализа деловой активности субъекта хозяйствования.

Преимуществом данной методики является то, что она позволяет учесть факторы, оказывающие непосредственное влияние на все виды деятельности птицеводческих предприятий, установить уровень деловой активности, выявить возможных лидеров и активизировать работу в направлении ее роста на основе разработки стратегических планов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиясова, Н. А. Оценка деловой активности в системе управления полиграфическим предприятием: монография / Н. А. Гиясова. Моск. гос. ун-т печати. – М.: МГУП, 2010. – 138 с.
2. Доскальева, Б. Б. Деловая активность и ее роль в развитии потребительской кооперации: дис. ... канд.экон.наук: 08.00.05 / Б. Б. Доскальева. – Новосибирск, 2000. – 160 с.
3. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 288 с.
4. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 237 с.

УДК 631.155.2:658.8:637.5(476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Т. Н. Изосимова, Е. В. Снопко, И. Г. Ананич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

Ключевые слова: молочное и мясное скотоводство, производство мяса, кластерный анализ, показатели экономической эффективности.

Аннотация. В данной работе проведен анализ основных технико-экономических показателей выращивания и откорма крупного рогатого скота в разрезе сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь и Гродненской области. Изучена эффективность производства продукции как от молочных, так и мясных пород.

На основе фактической информации аграрных предприятий Гродненской области выполнена многомерная группировка хозяйств, занимающихся выращиванием крупного рогатого скота на мясо для его последующей реализации. При этом кластеризация объектов выполнена по четырем показателям, которые в достаточной степени характеризуют эффективность функционирования изучаемой отрасли.

Метод кластерного анализа, используемый в статье, позволил объективно проанализировать работу аграрных организаций, занимающихся выращиванием крупного рогатого скота на мясо, а также выявить направления, способствующие повышению экономической эффективности рассматриваемой отрасли.

ANALYSIS OF PRODUCTION AND SALES OF PRODUCTION OF GROWING AND FEEDING OF CATTLE AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE GRODNO REGION

T. N. Izosimova, E. V. Snopko, I. G. Ananich

EI «Grodno state agrarian university»

Grodno, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail:

ggau@ggau.by)

Key words: *dairy and beef cattle, meat production, cluster analysis, indicators of economic efficiency.*

Summary. *In this paper, the analysis of the main technical and economic indicators of cultivation and fattening of cattle in the context of agricultural enterprises of the Republic of Belarus and Grodno region. The efficiency of production of both dairy and meat breeds is studied.*

Based on the factual information of the agricultural enterprises of Grodno region performed multivariate group of farms engaged in raising cattle for meat for its subsequent implementation. At the same time clustering of objects is carried out on four indicators which sufficiently characterize efficiency of functioning of the studied branch.

The method of cluster analysis used in the article allowed to objectively analyze the work of agricultural organizations engaged in the cultivation of cattle for meat, as well as to identify areas that contribute to improving the economic efficiency of the industry in question.

(Поступила в редакцию 27.05.2019 г.)

Введение. Агропромышленные предприятия Беларуси являются основными производителями сельскохозяйственной продукции, в т. ч.

мяса крупного рогатого скота (КРС). Однако следует отметить, что мясное скотоводство убыточно во всех областях республики.

Реализация в живом весе крупного рогатого скота хозяйствами всех категорий, начиная с 2010 г., колеблется по годам. Наибольшее значение этот показатель имеет в 2015 г. – 591,4 тыс. т. В последующие два года происходит его снижение. Так, в 2017 г. он равен 522,7 тыс. т, что меньше уровня 2016 г. на 45,27 тыс. т, или примерно на 8%. Изменение показателя в худшую сторону объясняется в основном недостаточно эффективной деятельностью сельскохозяйственных организаций, что связано, прежде всего, с отсутствием в ряде предприятий современной материально-технической базы в мясном скотоводстве, а существующая не позволяет обеспечить выполнение технологических требований при организации производства. В результате среднесуточный прирост молодняка остается ниже потенциально возможного, а расход кормов значительно выше нормативного. Существенно и то, что невелика в хозяйствах численность чистопородных мясных коров. Убыточность реализованного агропромышленными предприятиями мяса крупного рогатого скота за 2017 г. составляет 35,8%, что на 0,9 п. п. меньше по сравнению с предыдущим годом.

Развитие мясного скотоводства зависит от различных факторов, например, породности стада, продуктивности животных, уровня организации производства, обеспеченности трудовыми и материальными ресурсами и других условий. Следовательно, изучение их совокупного влияния на эффективность производства соответствующей продукции связано с определенными трудностями.

Цель работы – выполнить анализ эффективности отрасли мясного скотоводства в предприятиях агропромышленного комплекса Гродненской области, провести многофакторную группировку хозяйств, выявить причины их дифференциации по производственно-экономическим показателям, а также определить резервы повышения эффективности изучаемой отрасли в целом по региону.

Материал и методика исследований. Исследования проводились на основании фактической информации, представленной в годовых отчетах сельскохозяйственных предприятий Гродненской области за 2018 г. При проведении многомерной классификации все предприятия Гродненского региона делились на 3 группы по следующим показателям: производственные затраты на 1 ц прироста молодняка КРС, руб. (ПЗ); трудоемкость производства единицы продукции, чел-ч (ЗТ); расход кормовых единиц на 1 ц прироста, ц (РК); среднесуточный прирост КРС, г (СП). Численная реализация выполнялась в пакете Statistica средством K-means clustering, в рамках которого реализован

метод k-средних, относящийся к итеративным методам кластерного анализа [5, 6].

Результаты исследований и их обсуждение. Согласно данным, представленным Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, Гродненская область на 1 апреля 2019 г. по численности КРС занимает третье место в республике после Минской и Брестской областей [2]. Следует отметить, что по сравнению с соответствующей датой предыдущего года данный показатель вырос на 0,7%. Рассматриваемый регион является одним из основных производителей мяса крупного рогатого скота. Однако многие показатели не отличаются высокой эффективностью. Например, из 142 хозяйств в 2018 г. только 7 получили прибыль от реализации данной продукции. При этом уровень рентабельности невысокий – практически не превышает 10%.

В последние годы наметилась тенденция роста производства и реализации говядины за счет выращивания КРС мясных пород. Если в 2014 г. аграрные предприятия Гродненской области реализовали в живой массе 439 ц крупного рогатого скота мясных пород, то к 2018 г. данный показатель увеличился до 2335 ц, или в 5,3 раза. Однако удельный вес скота мясного направления в общей структуре реализации КРС на мясо остался незначительным. В 2018 г. рассматриваемый показатель не превысил и 3%.

Сравнительный анализ эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота молочных и мясных пород на примере 20 хозяйств Гродненской области позволяет выделить несколько принципиальных отличий. Во-первых, продуктивность КРС мясного направления превышает среднесуточный прирост скота молочных пород. Во-вторых, структура потребляемых кормов и эффективность их использования различаются.

В 2018 г. в Гродненской области среднесуточный прирост скота мясных пород составил 692 г, что на 68 г выше аналогичного показателя для скота молочного направления. На производство 1 ц мяса скота молочного направления затрачено в среднем по области 11,23 ц к. ед., а для мясного – 12,65 ц к. ед. Таким образом, удельный расход кормов при выращивании скота мясных пород выше.

Следует отметить, что годовая структура кормления молочного и мясного скота заметно различаются. Например, в 2018 г. по Гродненской области удельный вес концентратов при выращивании скота молочных пород составляет примерно 27%. Что касается мясных пород, то соответствующий показатель существенно ниже (18%) [1].

Себестоимость прироста живой массы крупного рогатого скота молочных пород, как правило, ниже соответствующего показателя для