

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5 (115). – С. 180-185.
2. Жичкин, К. А. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 2 (26). – С. 157-163.
3. Жичкин, К. А. Налогообложение личных подсобных хозяйств на территории Средне-Волжского Края / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Казанского ГАУ. – 2014. – № 4. – С. 18-22.
4. Жичкин, К. А. Особенности овцеводства как объекта инвестиционного проектирования / К. А. Жичкин, Н. Н. Едренин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2018. – № 1. – С. 79-84.
5. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – № 3 (89). – С. 2-7.
6. Жичкин, К. А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 19-23.
7. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.
8. Жичкин, К. А. Совершенствование государственного регулирования деятельности личных подсобных хозяйств: монография / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов. – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – 152 с.
9. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства: учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – 149 с.

УДК 311.114

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ СРЕДНИХ ВЕЛИЧИН

Захорошко С. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Понятие средней величины прошло длительный эволюционный путь развития. Попытки осмысления и факты применения средних величин уходят в глубину веков.

Наиболее значительный вклад в разработку проблемы на рубеже XVII-XVIII вв. внесли английские экономисты Джон Граунт и Вильям Пети, а также Г. Кинг, И. П. Зюсмилх.

Попытка создания стройной теории средних величин была принята в начале XIX в. А. Кетле. Продолжателем идей Кетле является Вильгельм Лексис. В XX в. исследования продолжил последователь

Кетле – Артур Лайон Боули. Огромный вклад в этот период в развитие теории и методологии исчисления средних величин внесли Родольфо Бенини, Коррадо Джини и Оскар Кизини.

В сер. XIX – н. XX вв. определенный вклад в развитие теории обобщающих показателей внесли русские ученые: Х. Н. Фербер, Ф. Х. Вирст, В. Щеткин, Ю. Янсон, А. А. Кауфман. Их соотечественники – А. Чупров и А. Марков – сумели языком теорем обосновать связь метода средних величин с законом больших чисел. Основу советской школы средних величин заложили работы Т. В. Рябушкина, В. П. Гранкова, Н. К. Дружинина. В 60-70 гг. XX в. основной вклад в теорию средних величин внес И. С. Пасхавер. В 40-50 гг. XX в. А. Я. Боярский сумел четко формализовать теоретическое представление средней, ввел понятие «определяющего свойства» и тем самым существенно укрепил методологию средней.

Теория статистики трактует среднюю с разных позиций. Самой первой концепцией средних величин была теория, разработанная А. Кетле, получившая название «теория истинных величин». Ученый выдвинул идею о среднем «истинном» типе человека, которого создала природа. В представлении Кетле средняя величина является отражением некоторой «истинной» величины, которая формируется под воздействием вечных и неизменных сил природы и которую непосредственно познать невозможно. Поэтому эта теория средних величин получила название теории «истинных» величин. Кетле первый связал вопрос о природе средней с проблемами философии и теории научного познания, решая свою научную задачу с позиций детерминизма.

В конце XIX в. теория статистики трактует среднюю с точки зрения кривых распределения. Это одна из наиболее ранних концепций. Она обосновывала применение кривых распределения для определения плотности рассеивания и центра статистического ряда. Концепция допускала применение лишь некоторых весьма ограниченных статистических инструментов: моды, медианы, средней арифметической. Средняя величина стала рассматриваться как социально значимая характеристика, информативность которой зависит от однородности данных.

Изложенный подход разделялся многими известными статистиками того времени: А. Боули, Дж. Юлом, Фредериком С. Миллсом, а также русскими учеными Ю. Янсоном, А. Кауфманом.

В конце XIX в. средние трактуют с позиций теории ошибок, которая пыталась раскрыть сущность средней с помощью анализа абстрактных моделей массового процесса, поддающихся обобщению в виде теорем и формул теории вероятностей. Основы этой концепции заложил П. Л. Чебышев.

К середине 20-х гг. XX в. наметился отход от трактовки средних с позиций теории вероятностей. В работах К. Джини, Р. Бенини, О. Кизини обосновывается алгебраический и чисто количественный подход к обоснованию средних величин.

В СССР в 30-е гг. А. Я. Боярским сформулирована абстракционная теория средних. Суть ее состоит в том, что вместо математического аппарата теории вероятностей концепция использует правила простой алгебры, а также опирается на формулу степенной средней и систему взвешивания признаков. А. Я. Боярский ввел понятия определяющего свойства и определяющей функции, с помощью которых выводил различные формулы средних величин.

Концепция регулирующих средних, выдвинутая И. С. Пасхавером в 70-е гг., выросла на фундаменте абстракционной теории. Она опирается на алгоритм степенных средних, вобрала в себя «определяющее свойство» и «определяющую функцию», и несколько дистанцируется от моды и медианы. Концепция связывает формирование средней с влиянием основных и случайных причин. Одновременно, данная теория отражает марксистско-ленинский, материалистический подход к анализу явлений природы и процессов общественной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джини, К. Средние величины: Пер. с итал. / К. Джини. – М.: Статистика, 1970. – 677 с.
2. Захорошко, С. С. Недостатки теории и методологии средних величин / С. С. Захорошко // Современные технологии сельскохозяйственного производства. – ГГАУ, 2019. – С. 20-26.

УДК 311.114

НЕДОСТАТКИ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ СРЕДНИХ ВЕЛИЧИН

Захорошко С. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Степенные средние имеют ряд недостатков. Прежде всего, они приводят к равновзвешиванию переменных, при котором алгоритм степенной средней как бы приравнивает все переменные к средней.

Следствием равновзвешивания является другой недостаток: при одинаковой сумме признака и количестве переменных степенная средняя дает один и тот же результат. Если числовые примеры разные, то и средняя должна быть разной.