

УДК 663.087.8:638.1:602(476)

ВЛИЯНИЕ ПРОБИОТИЧЕСКОЙ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ НА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ ПЛОДНЫХ ПЧЕЛИНЫХ МАТОК ПРИ ИХ ПЕРЕСЫЛКЕ НА ДАЛЬНИЕ РАССТОЯНИЯ

Скудная Т. М., Лойко И. М., Щепеткова А. Г., Воронис О. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современном пасечном хозяйстве пчеловоду приходится контролированно заменять маток, не допуская их стихийной замены, которая делает невозможной регулировку срока, возраста, качества и числа сменяемых маток. В естественных условиях замена матки в пчелиной семье происходит или через роение, или путем воспитания молодой матки в присутствии старой («самовольная смена»).

Подлежат выбраковке и замене матки в семьях, давших низкую продуктивность, независимо от возраста матки; старые матки, находящиеся в семьях два года и более; в семьях, неудовлетворительно перезимовавших, с поносом и подмором; в больных семьях или подозрительных на заболевание.

Возникает необходимость закупки маток в пчелопитомниках, и в связи с этим их пересылка на дальние расстояния имеет большое практическое значение. Матки пересылаются по почте посылкой или отправляются с нарочными в специальных пересыпочных клеточках, в которых можно отправлять пчелиных маток на большие расстояния и держать в них до 2-х недель. Однако следует помнить, чем дольше матка находится вне семьи, тем больше у нее перерыв в яйцекладке и тем хуже это на них отражается.

С целью изучения влияния пробиотической кормовой добавки «Апипро» на жизнеспособность плодных пчелиных маток при их пересылке на дальние расстояния отобрали 25 маток серой горной кавказской породы в возрасте 1 года. При отборе маток придерживались следующих физиологических нормативов: массивные голова и грудь; крупные длинные, широко поставленные ножки; усики, коготки лапок, крыльышки, брюшко были без каких-либо травм и изъянов. Средняя масса маток была в пределах 210-215 мг.

Каждую матку изолировали от семьи в специальных деревянных пересыпочных клетках в сопровождении 15 молодых пчел в возрасте 8-12 дней.

В клетке имелось 2 отделения (одно – для матки с пчелами, другое – для корма), вентиляция обеспечивалась продольными пропилами

в боковых стенках клеточки шириной 2-2,5 мм. Клетку сверху прикрывали листком кинопленки, очищенной от эмульсии.

Из отобранных маток было сформировано 2 группы – опытная и контрольная. Маткам контрольной группы в пересыпочную клетку закладывали углеводную подкормку – канди. Насекомым опытный группы совместно с канди задавали пробиотическую кормовую добавку «Апипро» в дозе 0,02 мг. Перед закладкой канди кормовое отделение покрывали тонким слоем воска, сверху комочек канди накрывали листком провошенной бумаги, в середине которой имелся проход для пчел диаметром 10 мм.

Когда в клеточку был заложен корм, фанерную крышку прибивали одним гвоздем справа и сдвигали в сторону так, чтобы над вторым углублением образовалась небольшая щель. Через эту щель в клеточку пускали матку, которую брали большим и указательным пальцами правой руки за грудку. Затем осторожно, чтобы не повредить матку и контролируя отверстие, таким же путем подсаживали по 15 рабочих пчел. После этого края крышки совмещали вровень с клеточкой и прибивали гвоздиком с левого конца.

Изучение продолжительности жизни плодных маток продолжали до гибели последнего насекомого. Продолжительность жизни определяли ежедневным подсчетом в одно и то же время умерших пчел.

Анализ результатов исследований позволяет отметить, что в контроле на 17-е сутки от начала опыта гибель маток составляла 25,0%, на 20-е сутки – 75,0%, полная гибель регистрировалась на 24-е сутки. Процесс гибели пчел в опытной группе был несколько замедлен: на 18-е сутки гибель маток составила 7,7%, на 20-е – 46,2%, на 22-е – 84,6%, полная гибель отмечалась на 25-е сутки.

Средняя продолжительности жизни пчелиных маток контрольной группы составляет 20,3 дня, в опытной группе – 21,4 дня.

Таким образом, полная гибель плодных маток в контрольной и опытных группах по срокам существенно не отличалась: средняя продолжительность жизни маток в опытной группе превысила аналогичный показатель в контрольной группе всего на 5,6%.