

2.Воронов, М.В. Трансформация культуры – трансформация цивилизации // Альтернативы коммерциализации и бюрократизации образования, науки и культуры: монография. /Под редакцией Н.Г. Яковлевой - М.: Культурная революция, – 2019.– С. 294-301.

УДК 14.09.272(476)

ИЗМЕНЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ В ВИЛЕНСКОЙ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНОЙ СЕМИНАРИИ (НАЧ. XX В.)

А.И. Ганчар

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28, e-mail:
gancharandre1@yandex.ru)

Аннотация. В статье раскрывается влияние светского и духовного фактора на изменение содержания учебных программ в Виленской римско-католической епархиальной семинарии в начале XX в.

Ключевые слова: образование, среда обучения, семинария, империя, католичество, епископ, правительство.

CHANGING THE CONTENT OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE VILNA ROMAN CATHOLIC DIOCESAN SEMINARY (BEGINNING OF THE XX CENTURY)

A.I. Hanchar

EI «Grodno State Agrarian University (Belarus, Grodno, 230008, 28
Tereshkova st.; e-mail: gancharandre1@yandex.ru)

Summary. The article reveals the influence of secular and spiritual factors on changing the content of educational programs in the Vilna Roman Catholic diocesan Seminary in the beginning XX century.

Key words: Education, learning environment, Seminary, Empire, Catholicism, Bishop, government.

Продолжительные переговоры представителей правительства Российской империи по семинарскому вопросу с Римской курией, завершившиеся заключением соглашений 1882 г. и 1897 г., не привели, однако, к полному упорядочению устройства римско-католических (далее р.-к.) семинарий. 18 октября 1906 г. ректор Виленской р.-к. епархиальной семинарии (далее ВРКЕС) прелат Байко представил виленскому губернатору проект необходимых усовершенствований и улучшений в устройстве ВРКЕС.

23 ноября 1908 г. ректор ВРКЕС представил виленскому генерал-губернатору (далее г.-г.) протокол собрания всех преподавателей семинарии, которым констатировался недостаток в преподавании общеобразовательных предметов. Лишь три общеобразовательные предмета входили в общий курс семинарии: русская история, словесность и латинский язык. По другим же общеобразовательным предметам воспитанники, окончившие курс семинарии, имели лишь познания не выше 4-х классов гимназии, при чём даже эти познания с течением времени без повторения постепенно исчезали, так что новорукоположенные священники вступали в службу с очень незначительным запасом научных сведений.

В виду вышеуказанного, ректор ВРКЕС просил г.-г. принять участие в осуществлении единогласно возбужденного собранием преподавателей вопроса относительно расширения курса семинарии, путём введения в него большего количества общеобразовательных предметов применительно в общих чертах к гимназическому курсу, предполагая введения следующих предметов: элементарной математике с курсом физики и со сведениями по химии и естествознанию, философских предметов (психологии, логики и метафизики с кратким познанием по истории философии), краткого курса законовещения и социологии, французского и немецкого языков, из которых один должен быть обязательным.

Для осуществления предположения, собрание семинарии полагало необходимым увеличить на два учебных года и продолжительность семинарского курса, с таким расчётом, чтобы общеобразовательные предметы преимущественно в течении первых трёх лет, за исключением русской словесности и русской истории, которые должны были проходить по-прежнему в продолжении первых четырёх лет. Что же касалось специальных богословских предметов, то прохождение их относилось преимущественно на последние три года. При чём в виду вытекавшего из расширения объёма преподаваемого курса и продления его на два года, уменьшения оканчивающих курс семинарии, необходимо было увеличить количество учащихся до предела допускаемого помещением семинарии [1, л. 1–2].

По мнению директора департамента духовных дел иностранных исповеданий (далее ДДДИИ), с государственной точки зрения было бы более предпочтительнее обучать семинаристов отечествоведению, чем законоведению. Подтверждение же содержавшегося в Уставе р.-к. семинарий 1843 г. требования о преподавании богословских предметов исключительно на латинском языке едва ли было целесообразно, так как правительство не могло установить действительного наблюдения

за исполнением этого. Вмешательство же власти в способы канонической подготовки духовенства неминуемо вызвало бы нарекания на создаваемые правительством затруднения в удовлетворении религиозных потребностей той или группы населения. Забота о том, чтобы все народности могли слушать проповедь Слова Божия на родном языке составляло, прежде всего, обязанность духовной власти и при энергичном запросе со стороны населения, она, по убеждению директора ДДДИИ, несомненно позаботилась бы о соответственной подготовке духовенства [1, л. 125–126].

В течение первых двух лет семинарского учения, воспитанники р.-к. семинарий обучались латинскому языку, катехизису и прочим общеобразовательным предметам. В третьем и четвертом году они проходили курс богословских наук. Кратковременная и слабая подготовка к исполнению священнических обязанностей впоследствии отражалась на их деятельности в форме малообразованности, невоспитанности, некорректности, которые давали себя чувствовать духовным и, нередко, гражданским властям, а равно и вверенной таким духовным пастырям пастве. В виду этого начальники р.-к. епархий Могилевской митрополии в адресованной 20 октября 1911 г. министру внутренних дел записке признали необходимым преобразовать епархиальные духовные семинарии [2, л. 33 об.].

Для приготовления соответственных кандидатов к духовному званию, управляющие р.-к. епархиями в вышеуказанной записке выступили за учреждение в каждой р.-к. епархии, согласно постановлениям Тридентского собора, т. н. малых 6-ти классовых семинарий, с общежитием при них, на тех же основаниях, на каких действовали епархиальные семинарии. При разрешении таковых, духовные иерархи обязались представить устав этих семинарий.

По докладу 13 января 1912 г. министру внутренних дел А.А. Макарову данного «пожелания», он отметил, что к расширению курса семинарий и разработке проекта нового устава для таковых не только не усматривает каких-либо препятствий, но и с своей стороны признаёт желательность этого. Что касается проекта образования подготовительных школ, т. н. «малых» семинарий, то в учреждении таковых, при соответственном преобразовании образовательных классов семинарий, очевидно, по мнению министра, утратится действительная необходимость [2, л. 34, 39 об.].

Последовавшие события, связанные с началом Первой мировой войны и политическими потрясениями, внесли свои коррективы в планы по реформированию учебного процесса в семинарии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дело о реорганизации Виленской и Тельшевской р.-к. семинарий (7 января 1909 г. – 11 ноября 1910 г.) // Lietuvos Valstybes istirijos archyvas. – F. 378. – BS. – Ap. 1909. – B. 159. – 167 l.
2. Докладная записка о положении римско-католической церкви, составленная Могилёвским епископом и ответ МВД (27 августа 1911 г. – 2 февраля 1912 г.) // Lietuvos Valstybes istirijos archyvas. – F. 696. – Ap. 2. – B. 360. – 39 l.

УДК378.147:004:663

**ОБ ОЦЕНКЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ**

П.В. Герасименко

Петербургский государственный университет путей сообщения
(Россия, 190031, Санкт-Петербург, Московский пр., 9; e-mail:
pv39@mail.ru)

Аннотация. Предложен алгоритм оценки результатов значимых печатных работ преподавателя по цитированиям его публикаций. Разработка выполнена на основе широко применяемого на практике индекса Хирша. Алгоритм позволяет учесть суммарные цитирования публикаций преподавателя, определяемых с помощью РИНЦ. Актуальность работы обусловлена существенным запросом практики по созданию более совершенного подхода оценивания эффективной публикационной деятельности преподавателей по сравнению с индексом Хирша. Для построения алгоритма использован подход систематизации суммарного массива цитирований, путем разделения его на следующие массивы цитирований: базовый, определяемый индексом Хирша, значимый и интенсивной работы. Полученные массивы легли в основу создания индексов с помощью евклидовой нормы. В качестве примера в работе выполнено построение рейтингов коллектива авторов, сформированного выборкой из РИНЦ, с помощью h -индекса Хирша и индекса gh . Показано, что более эффективным по сравнению с индексом Хирша является предложенный подход.

Ключевые слова: Индекс, цитирование, научные труды, ученый, творческая деятельность, векторные компоненты, евклидова норма, квадрат, рейтинг.