

конференции, Минск, 15-16 мая 2013 г. / Е. Ю. Афанасьева / М-во образования Респ. Беларусь, УО «ГГАУ» «Белорусский гос. экон. ун-т»; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2013. – Т. 1. – С. 326-327.

2. Бармина, И. Э. Стимулирующие подкормки для пчелиных семей с добавлением комплексных аминокислотных и пробиотических препаратов / И. Э. Бармина, А. Г. Маннапов, Г. В. Карпова // Вестник ОГУ. – Оренбург, 2011. – № 12 (131). – С. 376-377.

3. Зайцев, И. А. Влияние пробиотиков Апилайф, Апиник и тканевого препарата Тестим на рост и развитие пчелиных семей / И. А. Зайцев // Естественные и технические науки. – 2013. – № 6 (68). – С. 140-144.

4. Зайцев, А. С. Применение биопрепаратов в пчеловодстве / А. С. Зайцев, И. В. Троценко // Вестник Омского государственного университета им. П. А. Столыпина, 2011. – № 4. – С. 7-11.

5. Некоторые аспекты практического использования пробиотиков в пчеловодстве / И. М. Лойко [и др.] // Сборник научных трудов «Микробные биотехнологии: фундаментальные и прикладные аспекты». – Минск: Беларуская навука, 2018, Т.10 – С.198-208.

6. Масленникова, В. И. Влияние пробиотика ТАНГ на размножение клеща варроа / В. И. Масленникова, А. Н. Руденко // Пчеловодство. – 2015. – № 2. – С. 30-31.

УДК 005.915:001.102 (476) (477)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ НАДЕЖНОСТИ КОНТРАГЕНТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЕ

С. Ю. Щербатюк¹, Н. В. Трутнева¹, Е. А. Пилипенко²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 230008,
г. Гродно, ул. Терешковой, 18; e-mail: Svet_ggau@mail.ru);

² – Полтавская государственная аграрная академия
г. Киев, Украина (Украина, 36003, г. Киев, ул. Сковороды, 1/3; e-mail:
pilipenko.katya@yahoo.com)

Ключевые слова: контрагенты, дебиторская задолженность, мониторинг, платежеспособность.

Аннотация. Исследованы вопросы состояния расчетов с контрагентами в Республике Беларусь, в т. ч. между украинскими и белорусскими предприятиями. Выявлено наличие проблемных долгов. Просроченная и нерезальная к взысканию задолженность обременяет баланс компании, приводит к утрате финансовой устойчивости предприятия-кредитора. Минимизации такого риска способствует мониторинг контрагентов, поэтому разработан механизм, включающий сбор информации о контрагенте и формирование кредитного досье. Предложено проводить мониторинг платежеспособности контрагента критериев, установленных по отраслевому признаку предприятия. Разработанный механизм позволит контролировать неоправданный рост дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь и Украины, не допускать чрезмерное отвлечение денежных средств

из оборота, снизить риски утраты собственной финансовой устойчивости вследствие лояльной кредитной политики фирмы.

USE OF INFORMATION RESOURCES FOR ASSESSING THE RELIABILITY OF CONTRACTORS IN THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE UKRAINE

S. Shcharbatsiuk¹, N. Trutneva¹, K. Pilipenko²

¹ – EI «Grodno state agrarian university»

Grodno, Republic of Belarus (Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail: Svet_ggau@mail.ru);

² – Poltava state agrarian academy

Poltava, Ukraine (Ukraine, 36003, Poltava, 1/3 Skovorody Str., e-mail: pilipenko.katya@yahoo.com)

Key words: counterparties, receivables, monitoring, solvency.

Summary. The article investigates the issues of the status of settlements with counterparties in the Republic of Belarus, including between Ukrainian and Belarusian enterprises. The presence of bad debts has been identified. The presence of overdue and unrealistic debt collection burdens the company's balance sheet, leading to the loss of financial stability of the creditor enterprise. Counterparty monitoring helps minimize this risk, therefore, there has been developed a mechanism that includes collecting information about the counterparty and creating a credit dossier. It was proposed to monitor the counterparty's solvency on the basis of the criteria established by the industry characteristics of the enterprise. The proposed mechanism will allow to control the unjustified growth of receivables of agricultural organizations in The Republic of Belarus and The Ukraine, to prevent excessive diversion of funds from their circulation, to reduce the risks of losing their own financial stability due to the loyal credit policy of the company.

(Поступила в редакцию 01.06.2020 г.)

Введение. Наличие дебиторской задолженности связано с поиском решения между риском и доходностью. Ее оптимальный размер определяется путем сравнения выгод, которые фирма рассчитывает получить при определенном уровне инвестирования в дебиторскую задолженность, с затратами, которые ей придется нести для этого [1].

Ускорение или затягивание расчетов при получении и осуществлении платежей могут сделать управление движением денежных средств трудноразрешимой проблемой [2]. Связывание или высвобождение капитала при увеличении или уменьшении дебиторской задолженности относится к понятию инвестиций / дезинвестиций [3].

Каждая компания должна тщательно следить за счетами, чтобы быть уверенной, что они будут полностью оплачены, чтобы избежать

безнадежных долговых потерь [4]. В конечном итоге нарастание токсичных долгов дебиторов может привести к финансовым затруднениям самого кредитора. Так, наличие токсичной дебиторской задолженности свидетельствует о нерациональной политике организации по предоставлению отсрочки в расчетах с покупателями, создает реальную угрозу неплатежеспособности фирмы-кредитора и ослабляет ликвидность его баланса [5].

Таким образом, вопросы управления дебиторской задолженностью – это вопросы формирования конкурентных преимуществ компании и ее динамичного развития [6]. Они требуют комплексного подхода. Так, по мнению Хелферта [2], ключом к успешному управлению запасами и дебиторской задолженностью будет учет всех возможных экономических альтернатив.

Из вышеизложенного становится очевидным, что бизнес нуждается в подробной информации, дающей представление о способности клиента оплатить долги в установленные сроки [7]. Она должна быть систематизирована и содержать комплексные сведения о потенциальном клиенте. Она должна быть максимально полезной и надежной для менеджмента компании при принятии соответствующих управленческих решений.

Целью настоящего **исследования** является формирование информационной базы для оценки надежности контрагента на основе открытых источников с точки зрения надежности для предприятий аграрного сектора Республики Беларусь и Украины.

Материал и методика исследований. В рамках исследования были изучены литературные источники по финансовому менеджменту отечественных и зарубежных авторов, методики и рекомендации в сфере управления дебиторской задолженностью (Берзон и Теплова, 2014; Бернштейн, 2003; Бланк, 2005; Брег, 2005; Бригхем и Эрхардт 2009; Ванхорн, 2008; Друкер, 2014; Ковалев, 2007; Лысенко, 2012; Мескон и др., 1995; Миддлтон, 1997; Селезнева и Ионова, 2006; Сицилиано, 2005; Уолш, 2001; Фолльмут, 2003; Хан и Хунхенберг, 2005; Хелферт, 2003; Эйхлер, 2013; Этрилл, 2006).

Принимая во внимание тот аспект, что расчеты между контрагентами лежат в плоскости экономико-правовых отношений, нами был изучен ряд правовых источников, размещенных на официальных сайтах государственных органов и правовых порталах Республики Беларусь, Украины и России.

Оценка состояния взаиморасчетов, наличия и структуры дебиторской задолженности производилась на основании статистических данных Республики Беларусь и Украины, представленных национальными

органами статистики на официальных сайтах (<https://www.belstat.gov.by/>, <http://www.ukrstat.gov.ua/>), были использованы аналитические обзоры Национального банка Республики Беларусь.

Помимо исследования информационной емкости сайтов государственных органов, возможности альтернативной проверки контрагентов были изучены на основе интернет-сервисов Республики Беларусь, Украины, России.

Результаты исследований и их обсуждение. Вступления организаций в договорные взаимоотношения с контрагентами из зарубежных стран повышает риски образования токсичных долгов, если потенциальный деловой партнер не протестирован должным образом.

Анализ взаимной задолженности между организациями Республики Беларусь и зарубежными контрагентами (таблица 1) показывает, что в 2018 г. доля просроченной задолженности во внешней торговле составляла чуть более 10 %. При этом, если в отношении контрагентов вне стран СНГ наблюдалось превышение задолженности организаций Республики Беларусь над задолженностью организациям Республики Беларусь, то в отношении контрагентов из стран СНГ – обратная ситуация. В частности, во взаиморасчетах с украинскими организациями.

Таблица 1 – Состояние задолженности организаций Республики Беларусь с внешними партнерами на 1.01.2018 г. (млн. долл. США)

Показатель	страны СНГ	в т. ч. Украина	страны вне СНГ	ВСЕГО
Задолженность организаций Республики Беларусь (кредиторская)	2149,59	96,31	2935,87	5085,47
в т. ч. просроченная	137,58	12,42	373,24	510,82
в % к общей сумме	6,40	12,89	12,71	10,04
Задолженность организациям Республики Беларусь (дебиторская)	2358,34	99,56	1789,32	4147,67
в т. ч. просроченная	268,46	9,53	186,29	454,76
в % к общей сумме	11,38	9,57	10,41	10,96
Превышение задолженности организаций Республики Беларусь над задолженностью организациям Республики Беларусь	-208,75	-3,24	1146,55	937,80
в % к сумме дебиторской задолженности	-8,85	-3,26	64,08	22,61
в т. ч. просроченная	-130,89	2,89	186,95	56,07
в % к общей сумме	62,70	-89,06	16,31	5,98

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных официальной статистики

Таким образом, заключая зарубежные контракты, организации должны тщательно проанализировать всю доступную информацию о своем потенциальном партнере, а также обработать ее определенным образом.

Так, анализ специальных источников показывает, что большинство подходов к управлению дебиторской задолженностью предполагает систематизацию информационных ресурсов. Например, Этрилл (2006) [7] включает в перечень таких источников рекомендации других фирм, рекомендации банков, публикуемую отчетность, интервью с клиентом, сведения кредитных агентств, рейтинги кредитоспособности и отчеты о кредитных операциях, регистры решений окружных судов, другие поставщики. Ванхорн (2008) [1] добавляет сюда результаты банковских и коммерческих проверок, собственный опыт компании.

Исходя из этого, информационная база для оценки кредитоспособности покупателя может быть классифицирована по источникам ее формирования следующим образом: 1. внутренние (из опыта работа фирмы с данным клиентом); 2. внешние (полученные от клиента и от третьих лиц). В любом случае, использование различных данных при принятии управленческих решений связано с вероятностью возникновения информационных искажений (информационным риском). Так, информация, полученная из различных источников, которая непротиворечива, должна рассматриваться как более надежная по сравнению с той информацией, которая получена из одного источника. Менее надежной будет являться информация, полученная от самого клиента и не подтвержденная третьей стороной, например, аудитором, либо не соответствующая результатам оценки кредитоспособности (платежеспособности).

Руководствуясь обозначенными выше посылками в целях минимизации информационного риска, нами проведена систематизация полученной информации о клиенте в виде кредитного досье, которое включает следующие разделы: 1. информация, полученная о контрагенте на сайте официальных государственных органов (таблица 2); 2. информация, размещенная на сайте контрагента; 3. информация, полученная из документов, предоставленных клиентом, в т. ч. результаты мониторинга платежеспособности клиента [21].

При этом объем собираемой информации и глубина ее исследования (они обуславливают объем информационных издержек) по каждому контрагенту должны определяться с учетом ожидаемого экономического эффекта от получаемого заказа на продукцию и затрат на исследование надежности потенциального клиента.

Таблица 2 – Сравнительный анализ открытых источников информации о контрагентах Республики Беларусь и Украины

Республика Беларусь	Украина
Регистрация бизнеса	
<p>Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей http://egr.gov.by/egrn/index.jsp?content=Find</p> <p>Сайт Министерства по налогам и сборам http://www.portal.nalog.gov.by/grp/</p>	<p>Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань https://usr.minjust.gov.ua</p> <p>Державна податкова служба України https://tax.gov.ua/ Електронний кабінет платника податків www.cabinet.sfs.gov.ua;</p>
Ликвидация бизнеса, банкротство	
<p>Сведения о ликвидации / прекращении деятельности субъектов хозяйствования (объявления в журнале «Юстиция Беларуси») https://justbel.info/liquidation/findmyrequest Единый государственный реестр сведений о банкротстве www.bankrot.gov.by журнал «Судебный вестник Плюс: экономическое правосудие» http://court.by/supcourt_publications/ec_vestnik на сайте Министерства экономики (http://www.economy.gov.by/ru/restructuring-insolvency/perechen-organizacij-v-procedurah-bankrotstva), на сайте Министерства по налогам и сборам (http://www.nalog.gov.by)</p>	<p>Нет аналога</p> <p>Кабінет електронних сервісів. Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство https://kap.minjust.gov.ua/services?product_id=3&is_registry=1&keywords=&usertype=all Відомості про справи про банкрутство http://vgsu.arbitr.gov.ua/pages/157</p>
Сведения о рассмотрении заявлений в порядке приказного производства в экономических судах	
<p>Информация на сайтах экономических судов областей и г. Минска</p>	<p>Єдиний державний реєстр судових рішень http://www.reyestr.court.gov.ua</p>
Повышенный риск правонарушений в экономической среде	
<p>Реестр коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической среде http://www.nalog.gov.by/ru/reestr_ru/ Реестр недобросовестных поставщиков http://www.icetrade.by/articles/view/12</p> <p>Нет аналога</p>	<p>Нет аналога</p> <p>Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення. https://corruptinfo.nazk.gov.ua/</p>

Продолжение таблицы 2

Информация о задолженности в бюджет	
Компании и ИП, имеющие задолженность перед бюджетом http://www.nalog.gov.by/ru/zadolzhennost101/	Дізнайся більше про бізнес партнера від ДФСУ. http://sfs.gov.ua/businesspartner
Список плательщиков страховых взносов, имеющих наибольшие суммы просроченной задолженности https://ssf.gov.by/ru/debtors-ru/	Реєстр підприємств, установ, організацій України, що мають заборгованість із заробітної плати http://dsp.gov.ua/category/reiestr-borzhnykiv/ Єдиний реєстр боржників https://erb.minjust.gov.ua/#/search-debtors
Данные из территориальных органов принудительного исполнения	
Kartoteka.by Нет аналога	Єдиний реєстр боржників https://erb.minjust.gov.ua/#/search-debtors Кабінет електронних сервісів https://kap.minjust.gov.ua/

Примечание – Источник: собственная разработка на основе обзора интернет-источников Республики Беларусь и Украины

Для того чтобы не вступить во взаимоотношения с неплатежеспособным контрагентом, в системе управления дебиторской задолженностью должна быть предусмотрена такая опция, как мониторинг финансового состояния, что позволит реально оценить возможность погашения долга и выполнения договорных обязательств. Таким образом, целью мониторинга финансового состояния контрагента является диагностика его платежеспособности, а также прогноз вероятности его банкротства в период исполнения договорных обязательств [21].

Ранее проведенное исследование [22] показывает, что сформировалось множество методов диагностики финансового состояния организаций и вероятности их банкротства. Хотя эти методы различаются областью применения, составом показателей, методикой диагностирования, в то же время они связаны с формированием кризисного поля, т. е. системы специальных показателей-индикаторов, которые указывают на изменение финансовой устойчивости.

Широкое применение получили количественные методы кризисной диагностики. Среди них можно выделить регламентированные методики, утвержденные на законодательном уровне (например, методика анализа финансового состояния организаций Республики Беларусь; методика Украины по выявлению признаков неплатежеспособности; методика анализа финансового состояния организаций Российской Федерации).

Так, Министерством финансов Республики Беларусь [23] определена система критериев для определения неудовлетворительной структуры баланса неплатежеспособных предприятий. При этом сравни-

тельный анализ методик Украины и Беларуси показывает на некоторые расхождения в белорусской и украинской практике относительно нормативов коэффициентов, на основе которых принимается решение об отнесении предприятия в ту или иную группу риска (или типа финансового состояния). Так, в Украине используется единый норматив коэффициента обеспечения собственными средствами – не менее 1 [24], тогда как в Беларуси он дифференцирован.

Нужно отметить, что такой анализ должен проводиться как минимум за 4 квартала, предшествующих дате заключения договора с контрагентом, т. к. несоответствие коэффициентов критериям может носить временный характер (это актуально для сельскохозяйственных организаций, имеющих сезонную специфику деятельности). Так, в украинской практике определено, что текущей неплатежеспособностью характеризуется финансовое состояние любого предприятия, если на конкретный момент в связи со случайным стечением обстоятельств временно суммы имеющихся у него средств и высоколиквидных активов недостаточно для погашения текущего долга.

Если же рассматривать вопрос дополнительной проверки контрагента, то можно расширить анализ, например, на основе украинской методики. Заметим, что, согласно данной методике, признаками стойкой финансовой несостоятельности могут считаться убыточность деятельности в течение двух лет; отклонения показателей ликвидности от предельного значения; остановки платежей (продолжается более трех месяцев) при наличии долговых обязательств, сроки платежей по которым наступили; наличие значительной (более трехсот минимальных размеров заработной платы) суммы непогашенных долговых обязательств, сроки платежей по которым наступили более 3-х мес назад; наличие значительной суммы непогашенных долговых обязательств, признанных юридическим лицом – должником или подтвержденные исполнительными документами; наличие у предприятия значительной суммы непогашенных штрафов, пени, неустойки, признанных в судебном порядке за невыполнение условий договоров и несоблюдение требований законодательства; наличие заявления о возбуждении производства по делу о банкротстве данного юридического лица, принятой к рассмотрению хозяйственным судом, или производство по делу о банкротстве этого юридического лица. При обнаружении указанных негативных обстоятельств целесообразно отказать потенциальному клиенту в заключении договора.

Заключение. Анализ ситуации относительно состояния расчетов с контрагентами в Республике Беларусь, а также по внешнеторговым контрактам, в т. ч. между украинскими и белорусскими предприятиями-

ми, показывает на рост проблемных долгов и свидетельствует об актуальности разработки методик их контроля.

Необходимость тщательной оценки надежности потенциального клиента и выявление риска возникновения токсичной дебиторской задолженности обусловлена тем, что бизнес нуждается в систематизированной комплексной информации для принятия соответствующих управленческих решений. Наличие просроченной и нереальной к взысканию задолженности обременяет баланс компании и дает искаженное представление о ее ликвидности.

Минимизации такого риска способствует грамотная политика управления дебиторской задолженностью, важнейшим элементом которой является мониторинг контрагентов и их платежеспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ванхорн, Дж. Основы финансового менеджмента / Дж. Ванхорн, М. Вахович. – М.: ООО И. Д. Вильямс, 2008.
2. Хелферт, Э. Техника финансового анализа / Э. Хелферт. – Санкт-Петербург: Питер, серия «Академия финансов», 2003.
3. Хан, Д. ПИК: Стоимостно-ориентированная концепция контроллинга / Д. Хан, Х. Хунхенберг. – М.: Финансы и статистика, 2005.
4. Сицилиано, Дж. Финансы для нефинансовых менеджеров / Дж. Сицилиано. – М.: ГроссМедиа, 2005.
5. Селезнева, Н. Н. Финансовый анализ. Управление финансами / Н. Н. Селезнева, А. Ионова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
6. Сулягин, В. Разработка и внедрение механизма управления дебиторской задолженностью на предприятии / В. Сулягин // Социально-экономические явления и процессы. 2011. – 10 (032). – С. 178-185.
7. Этрилл, П. Финансовый менеджмент для неспециалистов / П. Этрилл. – Санкт-Петербург: Питер, серия «Классика МВА», 2006.
8. Берзон, Н. И. Финансовый менеджмент / Н. Берзон, Т. Теплова. – Москва: КНОРУС, 2014.
9. Бернстайн, Л. А. Анализ финансовой отчетности: теория, практика и интерпретация / Л. А. Бернстайн. – М.: Финансы и статистика, серия по бухгалтерскому учету и аудиту, 2003.
10. Бланк, И. А. Финансовый менеджмент / И. А. Бланк. – Киев: Эльга, Ника-центр, 2005.
11. Брег, С. Настольная книга финансового директора / С. Брег. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
12. Бригхэм, Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бригхем, М. Эрхард. – Санкт-Петербург: Питер, серия «Академия финансов», 2009.
13. Друкер, П. Ф. Энциклопедия менеджмента / П. Ф. Друкер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004.
14. Ковалев, В. В. Финансовый менеджмент; теория и практика / В. В. Ковалев. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
15. Лысенко, Д. В. Финансовый менеджмент / Д. В. Лысенко. – М.: ИНФРА-М, 2012.
16. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Дело, 1995.
17. Миддлтон, Д. Бухгалтерский учет и принятие финансовых решений / Д. Миддлтон. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997.

18. Уолш, К. Ключевые показатели менеджмента: Как анализировать, сравнивать и контролировать данные, определяющие стоимость компании / К. Уолш. – М.: Дело, 2001.
19. Фолльмут, Х. Й. Инструменты контроллинга от А до Я / Х. Фолльмут. – М.: Финансы и статистика, 2003.
20. Эйхлер, Л. В. Финансовый менеджмент: актуальные вопросы управления финансами предприятий / Л. В. Эйхлер. – Омск: СибАДИ, 2013.
21. Методические и практические аспекты контроля расчетов с контрагентами сельскохозяйственных организаций / С. Ю. Щербатюк [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2017. – 270 с.
22. Щербатюк, С. Ю. Развитие методик диагностики финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций: монография / С. Ю. Щербатюк. – Гродно: ГГАУ, 2015. – 280 с.
23. <https://economy.gov.by/uploads/files/sanacija-i-bankrotstvo/PostSM-ot-12-12-2011-N1672.pdf>.
24. http://meold.kmu.gov.ua/minec/control/uk/publish/article?art_id=161074&cat_id=32854.

УДК 631.151.1 (476)

СОСТОЯНИЕ ФЕРМЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О. И. Якшук

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 230008,

г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** крестьянское (фермерское) хозяйство, закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», развитие, перспективы, эффективность.*

***Аннотация.** В данной работе проведен анализ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь. Рассмотрена динамика численности и площадей фермерских хозяйств. Приведены сведения о численности рабочих, занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Установлен удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Выполнен анализ производимой продукции и урожайности сельскохозяйственных культур. Проведена характеристика поголовья и продуктивности сельскохозяйственных животных. В статье анализируются основные финансовые показатели деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Определены функции крестьянских (фермерских) хозяйств и факторы, сдерживающие их развитие. Выявлена значимость крестьянских (фермерских) хозяйств для аграрного сектора экономики Республики Беларусь.*