

поголовье свиней (41148 гол.) в ОАО «Василишки» Щучинского района, которое увеличилось на 34043 гол. по сравнению с 2018 г. В филиале ИООО «Белдан» Слонимского района содержится 36089 гол. свиней, что на 11402 выше прошлогоднего значения. В ГП «Баума» Ивьевского района снизилось количество голов на 4656. В СПК «Нива-2003» Гродненского района произведено свинины в 8,9 раза больше, чем в 2018 г. На 81,5% снизился выход этой продукции в ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» Мостовского района.

Анализируя итоги работы сельскохозяйственных предприятий Гродненской области в отрасли животноводства, следует отметить, что основными лидерами являются предприятия Гродненского и Слонимского районов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Итоги работы сельскохозяйственных организаций по производству молока за 2019 г. // Новости Агропромсоюза. – 2020. – 22 янв. – С. 2.
2. Производство (выращивание) КРС за 2019 г. // Новости Агропромсоюза. – 2020. – 22 янв. – С. 2.
3. Производство (выращивание) свиней за 2019 г. // Новости Агропромсоюза. – 2020. – 22 янв. – С. 3.

УДК 631.158

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТИПОЛОГИЗАЦИИ СУБЪЕКТОВ МЕЛКОТОВАРНОГО АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Сухоцкая О. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Специфика устойчивого функционирования мелкотоварного производства в условиях свободной конкуренции представляет собой эффективную социально-экономическую деятельность мелких субъектов аграрного сектора, направленную на производство конкурентоспособных и востребованных на рынке видов продукции, удовлетворение собственных потребностей в продуктах питания, рост доходов субъектов мелкого производства и повышение занятости населения [1].

Однако все субъекты мелкотоварного производства в аграрном секторе экономики различаются по своим исходным возможностям и по конечным результатам хозяйствования. В свою очередь, это

определяет цели, условия их дальнейшего развития, роль в национальной экономике и требует различных подходов к реализации их потенциальных возможностей. В связи с вышеизложенным, учитывая все системные факторы дифференциации мелкотоварных сельскохозяйственных производителей, для создания благоприятной среды эффективного их функционирования необходимо провести типологизацию.

На наш взгляд, с экономической и социальной точки зрения важнейшим фактором разделения всех крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств является характер производства, перераспределения и потребления сельскохозяйственной продукции. На основании вышеуказанной позиции можно выделить следующие экономические модели поведения субъектов мелкотоварного производства (типы):

1) Натуральная – произведенная сельскохозяйственная продукция используется в полном объеме только для удовлетворения потребностей членов домашнего хозяйства.

2) Потребительно-товарная – основная доля произведенной продукции используется для собственных нужд, а излишки продукции реализуются за пределы хозяйства.

3) Товарная – производящие свыше 50% продукции для реализации.

Функционирование первых двух моделей, натуральной и потребительно-товарной, не оказывает большого влияния на динамику объема производства сельскохозяйственной продукции, но является экономическим подспорьем для членов личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, позволяя им удовлетворять потребности в разнообразных продуктах питания и получать незначительный дополнительный доход. А также позволяют частично решать социальные задачи региона и страны в целом. В рамках данных моделей наблюдается производство разнообразных видов продукции, и узкой специализации выделить невозможно. Их деятельность позволяет снизить нагрузку на государство по обеспечению населения продуктами питания и по повышению уровня жизни сельского населения.

Товарная модель поведения субъектов мелкотоварного производства – это форма хозяйственно-трудовой деятельности граждан по производству и перераспределению сельскохозяйственной продукции и оказанию агрокоуслуг с целью в первую очередь получения дополнительного дохода, который будет направлен на удовлетворение потребностей членов личных подсобных и

крестьянских (фермерских) хозяйств и его дальнейшее развитие, способствующее решению ряда и социальных задач на региональном уровне. Для государства важно определить, какие личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства вышеуказанной модели (типа) поведения считаются перспективными и смогут производить те виды товаров и услуг, формирующих валовой региональный продукт, которые будут экономически нецелесообразно включать в производственную программу в рамках крупнотоварного производства, например, из-за высокой доли ручного труда (экологическое земледелие, импортируемые овощи и ягоды, плодовые, зелень, козеводство и овцеводство).

Таким образом, для каждого личного подсобного и крестьянского (фермерского) хозяйства должны быть определены основные этапы развития и трансформации с соблюдением постепенности и конкретности решений, с оценкой их отдачи. Следует учитывать особое психологическое состояние сельского населения, статус сельского жителя, старение населения, чтобы не форсировать отдачу, а сохранить то, что есть, и приумножить. При общих социальных, экономических и этноисторических проблемах в каждом регионе, области, районе, сельском населенном пункте существуют свои особенности, специфические отличительные черты и именно с их учета и оценки следует начинать аналитические и прогнозные работы. На наш взгляд, формирование стратегии устойчивого развития и поддержки личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, оценка достигнутых конечных результатов, должны быть различны для этих экономических моделей поведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Гродненской области, 2018: стат. сб / Гродн. обл. управление статистики. – Гродно: Б.и., 2018. – 467 с.
2. Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – 244 с.