

# **ЭКОНОМИКА**

УДК 330.46

## **СУЩНОСТЬ ЭМЕРДЖЕНТНОСТИ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

**Ананич И. Г., Захарова В. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Общеизвестно, что свойства любой системы не сводятся к механической сумме свойств элементов, входящих в данную систему. Практически всегда система имеет принципиально новые свойства, которые отсутствуют у составляющих ее элементов. Такое явление получило название эмерджентности.

Многочисленные примеры эмерджентности можно встретить во всех сферах агропромышленного комплекса. Например, большинство сельскохозяйственных предприятий производят продукцию нескольких видов. При этом функционирование отраслей любого сельскохозяйственного предприятия не происходит изолированно. Как правило, между отраслями существует тесная взаимозависимость, грамотное использование которой позволяет повысить эффективность работы предприятия в целом.

При обосновании рациональной отраслевой структуры сельскохозяйственного предприятия необходимо учитывать биологические, организационно-экономические и социальные факторы.

Поскольку аграрное производство связано с выращиванием сельскохозяйственных растений и животных, то знание их биологических особенностей чрезвычайно важно для эффективной работы любого предприятия. Например, в структуре кормления свиней удельный вес концентрированных кормов превышает 90%. Поэтому эффективное функционирование свиноводческих предприятий невозможно без успешного развития зерновой отрасли.

Учитывая организационно-экономические особенности функционирования отдельных отраслей можно добиться более согласованной, ритмичной и эффективной их работы. Например, растениеводство оказывает сильное влияние на эффективность

функционирования животноводства, поскольку в структуре затрат животноводческой продукции удельный вес кормов превышает 50%. При этом растениеводство получает органические удобрения от животноводческих отраслей.

Одним из наиболее убедительных примеров эмерджентности в сельском хозяйстве является севооборот, который представляет собой научно обоснованное чередование культур во времени и в пространстве. При обосновании оптимальных севооборотов хозяйство должно учитывать весь комплекс биологических и организационно-экономических факторов и условий. Для составления наиболее рационального севооборота можно использовать соответствующую экономико-математическую модель, практическое использование которой позволит увеличить выход растениеводческой продукции на 10-15% [1, 2]. При обосновании оптимальной отраслевой структуры сельскохозяйственного предприятия большое значение имеют и социальные причины. Известно, что сельскохозяйственное производство имеет сезонный характер, что приводит к неравномерной загруженности трудовых ресурсов в течение года. В частности, в летний период занято максимальное число работников, и при этом часто ощущается их недостаток. Напротив, в зимний период трудовые ресурсы используются не полностью. В животноводстве наблюдаются относительно равномерные затраты труда в течение всего года. Поэтому сочетание растениеводческих и животноводческих отраслей способствует уменьшению сезонности и, следовательно, увеличению доходов работников, занятых в производственном процессе. К вышеизложенному добавим, что в целях уменьшения сезонности многие предприятия развивают подсобные производства и промыслы, что также способствует более полному использованию трудовых ресурсов в зимний период.

Для комплексного решения проблем сельскохозяйственного предприятия следует использовать различные экономико-математические модели. Например, заслуживает внимания модель оптимального сочетания отраслей, предложенная Р. К. Ленковой, практическая реализация которой дает возможность повысить прибыль по хозяйству на 20%, а также улучшить плодородие земли [3].

Обобщая вышеизложенное, следует сделать вывод, что использование системного и комплексного подходов при планировании деятельности любого аграрного предприятия дает возможность заметно повысить эффективность его функционирования без каких-либо существенных финансовых вложений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ананич, И. Г. Резервы повышения эффективности льноводства за счет совершенствования севооборотов / И. Г. Ананич, Г. А. Гость // Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: экономика и управление: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции (8-9 октября 2018 г., г. Барнаул). – Барнаул: Изд-во Алтайский дом печать, 2018. – С. 85-87.
2. Ананич, И. Г. Экономика and программирование: Учебное пособие/ И. Г. Ананич, А. С. Бруйло. – Гродно: ГГАУ, 2006. – 328 с.
3. Ленькова, Р. К. Экономико-математические методы и модели / Р. К. Ленькова, Е. В. Гончарова. – Горки: БГСХА, 2011. – 220 с.

УДК 005.95

### **ХАРАКТЕРИСТИКА ВОЗРАСТНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ РАБОТНИКОВ ЖИВОТНОВОДСТВА УО СПК «ПУТРИШКИ»**

**Баркова Н. Г., Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Достаточная обеспеченность предприятий трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства. От обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения всех работ, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и др.

Проведенный в рамках исследования анализ динамики состава и структуры работников животноводства УО СПК «Путришки» показал, что в 2014-2018 гг. численность работников отрасли животноводства сократилась с 76 до 67 человек, в т. ч. на 7 человек сократилась численность рабочих, обслуживающих молодняк всех возрастов и взрослый скот на откорме, а численность рабочих, обслуживающих молочное стадо коров, снизилась на 2 человека. Удельный вес рабочих, обслуживающих молодняк всех возрастов и взрослый скот на откорме, снизился на 5,4 п. п. за 2014-2018 гг., тогда как количество рабочих, обслуживающих молочное стадо коров, увеличилось на соответствующую величину.

В 2014-2018 гг. произошли значительные изменения в составе и структуре работников животноводства. Численность работников животноводства в возрасте до 31 года снизилась за 2014-2018 гг. на 1