

ЛИТЕРАТУРА

1. Тетеркина, А. Методика обоснования перспективных объемов производства и размещения посевов кукурузы на зерно в Республике Беларусь / А. Тетеркина // Аграрная экономика: ежемесячный научный журнал. – 2008. – № 12. – С. 16-23.
2. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / сост. Я. Н. Бречко, сост. М. Е. Сумонов, ред. В. Г. Гусаков. – Минск: Белорусская наука, 2006. – 709 с.

УДК 631.16:658.153(476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА

А. А. Худякова

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 230008,
г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации, продовольственная безопасность, уровень рентабельности, оборотный капитал, эффективность, тенденции развития.*

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные тенденции развития сельского хозяйства Республики Беларусь. Выявлены основные факторы, влияющие на формирование и использование оборотного капитала и в этом контексте проведена оценка тенденций развития отрасли по макроэкономическим критериям, по критериям продовольственной безопасности (согласно Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года) и по международным критериям. Отражена динамика функционирования отрасли за период с 2013 по 2020 гг., анализируется динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции и показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций за последние годы. Определены на ближайшую перспективу возможные направления развития сельского хозяйства как ключевого звена в структуре национальной экономики страны.*

MAIN TRENDS OF AGRICULTURE DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF FORMATION AND USE OF WORKING CAPITAL

A. A. Khudyakova

EI «Grodno state agrarian university»

Grodno, Republic of Belarus (Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Key words: agriculture, agricultural organizations, food security, level of profitability, working capital, efficiency, development trends.

Summary: The article considers the main trends in the development of agriculture in the Republic of Belarus. The main factors influencing the formation and use of working capital are identified, and in this context, the industry development trends are assessed according to macroeconomic criteria, food security criteria (according to the Doctrine of National Food Security of the Republic of Belarus until 2030) and international criteria. The dynamics of functioning of agriculture for the period from 2013 to 2020 is reflected, the production dynamics of the main agricultural types of products and the indicators of effectiveness activity of agricultural organizations in recent years are analyzed. Possible development directions of agriculture have been determined for the near future.

(Поступила в редакцию 04.06.2021 г.)

Введение. В современных условиях многовекторных экономических преобразований в Республике Беларусь одной из ведущих отраслей национальной экономики, имеющей стратегическое значение, а также базовой системообразующей составляющей агропромышленного комплекса является сельское хозяйство, которое способствует обеспечению продовольственной, экономической, следовательно, и национальной безопасности страны.

В условиях развития конъюнктуры аграрного сектора особенно актуален вопрос повышения эффективности формирования и использования всех имеющихся у предприятия ресурсов, неотъемлемой и важной составной частью которых является оборотный капитал. Наличие оборотного капитала является важным условием функционирования сельскохозяйственных организаций, а эффективное его использование позволит обеспечить увеличение объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, повысить доходность, прибыльность и рентабельность организаций в сельском хозяйстве.

Цель работы – выявить основные тенденции развития сельского хозяйства Республики Беларусь в контексте формирования и использования оборотного капитала.

Материал и методика исследований. Исследования проводились на основе данных Национального статистического комитета, Национального банка, Министерства финансов Республики Беларусь. Применялись следующие методы: монографический, аналитический, экономико-статистический, общелогические и др.

Результаты исследований и их обсуждение. Достижение макроэкономических целей невозможно без их воплощения на микроэконо-

мическом уровне, а значит довольно актуальной задачей является повышение экономической эффективности деятельности организаций, занимающихся сельскохозяйственным производством, что позволит обеспечить стабильность расширенного воспроизводства, повысить конкурентоспособность продукции, нарастить темпы развития сельского хозяйства, гарантировать доступность сельскохозяйственной продукции и сырья на внутреннем рынке и стабильно обеспечивать население страны высококачественным продовольствием.

В системе мер, направленных на повышение рентабельности деятельности сельскохозяйственных организаций, а значит и на развитие сельского хозяйства в целом, немаловажную роль играет эффективное формирование и использование оборотного капитала. Сельхозтоваропроизводители в условиях рыночной конъюнктуры несут полную ответственность за результаты своей финансово-хозяйственной деятельности, находящиеся в прямой зависимости от состояния оборотного капитала, авансируемого в виде оборотных средств в производство с целью получения экономической выгоды.

Вопросы эффективного использования оборотного капитала требуют постоянной координации его функционирования (в минимальном возможном объеме) для достижения наибольшего экономического эффекта. Так, на основании проведенного нами анализа [1-4] установлено, что на процесс формирования оборотного капитала и его эффективное использование в сельском хозяйстве влияет множество факторов как экстернальные макросреды, так и интернальные микросреды, отраженные на рисунке. Первая группа факторов влияет на выше обозначенные процессы опосредовано, вне зависимости от сферы деятельности и интересов производителя сельхозпродукции, в свою очередь, вторая группа факторов непосредственно подчинена организации, и только она может и должна активно на них влиять и при необходимости корректировать.

Очевидно, что основные резервы повышения эффективности формирования и использования оборотного капитала необходимо выявлять и реализовывать в самой сельскохозяйственной организации, что, естественно, непосредственно влияет на результаты деятельности отрасли в целом [1]. Поэтому в первую очередь, по нашему мнению, стоит проанализировать в ретроспективе основные показатели, характеризующие деятельность сельского хозяйства для глубокого понимания того, что на данный момент происходит в отрасли и каком направлении осуществляется ее поступательное движение.

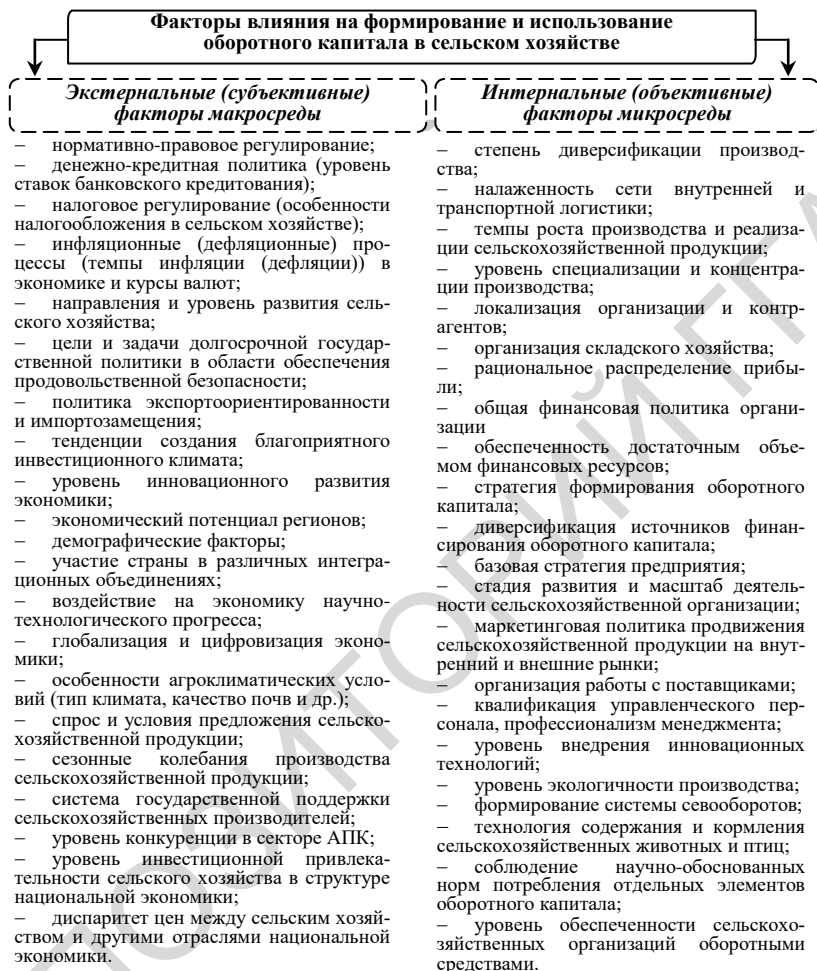


Рисунок – Система факторов, оказывающих воздействие на формирование и использование оборотного капитала в сельском хозяйстве

Оценка по макроэкономическим критериям. Динамика развития сельского хозяйства, на основании ключевых финансовых показателей деятельности за 2013-2020 гг., отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Финансовые показатели функционирования сельского хозяйства Республики Беларусь за 2013-2020 гг.

Показатели	Годы								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 г. к 2013 г., п. п.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Расходы консолидированного бюджета, млн. BYN, в т. ч.:	18775	21115	25038	27322	28726	33146	36018	41912	223,2
- на национальную экономику:	3116	3357	3882	4253	4281	4806	5547	5407	173,5
в % к расходам консолидированного бюджета	16,6	15,9	15,5	15,6	14,9	14,5	15,4	12,9	-3,7
- на сельское хозяйство, рыбохозяйственную деятельность:	1652	1588	1837	2002	1541	1485	1869	1957	118,3
в % к расходам консолидированного бюджета	8,8	7,5	7,3	7,3	5,4	4,5	5,2	4,7	-4,1
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства в ВВП, %	6,8	7,3	6,3	6,9	7,6	6,6	6,8	6,8	100,0
Расходы на поддержку отраслей национальной экономики, млн. BYN (в виде возмещения части процентов за пользование банковскими кредитами и компенсации потерь банков по льготным кредитам, предоставленным субъектам хозяйствования), в т. ч.:	1434	1544	1090	932	779	378	638	521	36,4
- на сельское хозяйство, %	74	28	60,4	63,7	50,7	70,7	35,4	35	-39

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Коэффициент закре- дированности сельского, лес- ного и рыбного хозяй- ства, %	649,4	584,7	610,7	524,5	457,8	419,6	397,3	370,8	-278,6
Коэффициент общей закредитованности сель- ского, лесного и рыбного хозяйства, %	1362,7	1263,2	1396,3	1356,8	1229,6	1226,1	1223,0	1151,7	-211

Примечание – Составлено автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь [5] и Национального банка Республики Беларусь [6]

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что расходы консолидированного бюджета на национальную экономику за период с 2013 г. по 2020 г. возросли на 173,5 млн. BYN, но в процентном выражении сократились на 3,7 п. п. соответственно, и объем средств, направленных на финансирование сельского хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, уменьшился на 4,1 п. п., составив 1957 млн. BYN за 2020 г. При этом доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства за анализируемый период имела незначительные колебания, в 2017 г. достигнув максимального значения 7,6 п. п. от валового внутреннего продукта, произведенного в экономике страны, при этом в последующие годы наблюдается в пределах 6,6-6,8 п. п. Стоит отметить, что расходы на поддержку отрасли сельского хозяйства в виде возмещения части процентов за пользование банковскими кредитами и компенсации потерь банков по льготным кредитам, предоставленным субъектам хозяйствования за 2013-2020 гг., сократились на 39 п. п., составив 182,4 млн. BYN. Также наблюдается сокращение закредитованности сельского, лесного и рыбного хозяйства на 278,6 п. п. за рассматриваемый период (справочно: показатель рассчитывается как отношение задолженности по кредитам банков к среднемесячной выручке от реализации продукции) и снижение коэффициента общей закредитованности на 211 п. п. (справочно: показатель рассчитывается как отношение суммарной кредиторской задолженности к среднемесячной выручке от реализации продукции), что свидетельствует о постепенном улучшении финансово-экономического состояния организаций (естественно при помощи государственных мер поддержки – для решения проблем неплатежеспособности сельскохозяйственных организаций были приняты два Указа Президента Республики Беларусь: от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций» и от 2 октяб-

ря 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций») [7, 8], что может служить опережающим индикатором их финансовой устойчивости, а значит в дальнейшем поспособствует стабильному развитию отрасли.

Таким образом, за анализируемый период доля государственной поддержки сельского хозяйства и закредитованность отрасли с каждым годом сокращается, а валовая добавленная стоимость отрасли в ВВП остается сравнительно без изменений (6,3-7,6 п. п.), что в целом характеризует налаживающийся процесс ее самостоятельного функционирования.

Оценка по критериям продовольственной безопасности. По нашему мнению, состояние развития сельского хозяйства является определяющим фактором, непосредственно влияющим на уровень обеспечения национальной продовольственной безопасности страны. Советом Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962 была утверждена Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года (далее – Доктрина), явившаяся одним из важнейших инструментов экономической политики страны в сфере АПК, и направлена на обязательное развитие и поддержку отечественного производства на высоком уровне с целью обеспечения населения качественным и безопасным продовольствием, повышение экономической и физической доступности продуктов для полноценного питания и формирования здорового образа жизни населения страны через развитие конкурентоспособного сельскохозяйственного производства [9, 10]. В таблице 2 приведена динамика производства основной сельскохозяйственной продукции в Беларуси за 2010-2020 гг. в сравнении с оптимистическим уровнем потребности, согласно Доктрине.

Таблица 2 – Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь, тыс. т

Наименование продукции	Год							2020 г. к 2010 г., п. п.	2020 г. в % к оптимистическому уровню продовольственной безопасности
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Зерно	6988	8657	7462	7984	6151	7331	8770	125,5	97,4
Картофель	7824	6003	5985	6406	5856	6098	5217	66,7	87,0
Овощи	2330	1685	1894	1956	1744	1854	1748	75,0	102,8
Скот и птица (уб. в.)	966	1146	1174	1209	1226	1242	1281	132,6	85,4
Молоко	6621	7054	7140	7313	7336	7387	7741	116,9	103,2
Яйца, шт.	3533	3750	3617	3515	3357	3510	3487	98,7	120,2
Плоды и ягоды	799,2	552,8	705	473	954	571,8	792,4	99,1	72,0

Примечание – Составлено автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь и Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г. [9]

На основании данных, приведенных в таблице 2, можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Беларуси за 2010-2020 гг. Так, в 2020 г. по таким видам, как овощи, молоко и яйца превышен оптимистический уровень продовольственной безопасности, обозначенный в Доктрине, а объемы собственного производства зерна, картофеля, мяса скота и птицы (в убойном весе) практически достигли оптимистического уровня потребности продукции в стране.

Доктрина содержит и различные группы индикаторов (и их пороговые значения), например, физическая доступность продовольствия, показатели которой используются для оценки состояния национальной продовольственной безопасности, следовательно, и характеризуют устойчивость развития сельского хозяйства, а также финансово-экономическое положение сельскохозяйственных организаций. Данная группа предусматривает производство сельхозтоваропроизводителями определенного количества и ассортимента продукции на рынок, которая сможет удовлетворить платежеспособный спрос различных категорий граждан, а значит обеспечит стабильность функционирования организаций в сельском хозяйстве. Согласно некоторым индикаторам физической доступности сельскохозяйственной продукции и их допустимых значений, приведенных в Доктрине, следует отметить, что в хозяйствах всех категорий отмечается рост за 2020 г. производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах – 104,9 % к уровню 2019 г. (в т. ч. продукции отрасли растениеводства – 106,1 %, отрасли животноводства – 103,7 %) и превышает допустимое значение, установленное в Доктрине на 1,9 п. п., а производство зерна на душу населения в 2020 г. значительно возросло, превысив оптимистический уровень потребности на 35 кг.

Однако эффективность большинства сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь на протяжении длительного периода времени остается достаточно низкой, что не позволяет им обеспечивать себя в полном объеме необходимыми ресурсами как материальными, так и финансовыми (таблица 3). Поэтому первоочередной задачей для организаций является повышение их экономической эффективности, что, в свою очередь, позволит нарастить производство конкурентоспособной сельхозпродукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Таблица 3 – Показатели эффективности функционирования организаций сельского хозяйства Республики Беларусь

Показатели	Год						2019 г. к 2010 г., п. п.
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг, %	-0,8	1,2	3,1	8,2	5,0	5,4	6,2
Рентабельность продаж, %	-0,7	1,1	2,7	6,9	4,3	4,6	5,3
Соотношение размера кредиторской и дебиторской задолженности, раз	6,3	5,9	6,3	5,4	5,5	5,3	-1,0
Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %	4,8	22,0	18,0	11,7	13,6	13,4	+8,6

Примечание – Составлено автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Уровень рентабельности реализованной продукции, товаров, работ, услуг за 2019 г. составил 5,4 %, что выше данного показателя за 2010 г. на 6,2 п. п., максимального же значения этот показатель достиг в 2017 г. – 8,2 %. Рентабельность продаж за анализируемый период также увеличилась на 5,3 п. п., составив 4,6 % за 2019 г. Соотношение размера кредиторской и дебиторской задолженности сократилось на 1,0 п. п. в 2019 г., по сравнению с 2010 г., однако, оставаясь при этом значительным – в 5,3 раза кредиторская задолженность превышает дебиторскую. Удельный вес убыточных организаций в общем их количестве возрос на 8,6 п. п. (с 4,8 % в 2010 г. до 13,4 % в 2019 г.).

Оценка по международным критериям. Так, согласно данным Всемирного банка, валовая добавленная стоимость сельского, лесного и рыбного хозяйства на одного работника в Республике Беларусь за 2018 г. составила 11,5 тыс. USD, в соседней России – 15,8 тыс. USD, Казахстане – 6,9 тыс. USD, Польше – 6,4 тыс. USD, Китае – 3,8 тыс. USD. Валовая добавленная стоимость сельского, лесного и рыбного хозяйства в ВВП за 2018 г. в Республике Беларусь составила 6,4 %, в России – 3,14 %, Казахстане – 4,18 %, а для сравнения в Польше – 2,38 %, в среднем же в странах ЕС – 1,44 %.

За последние годы произошли значительные улучшения согласно критерию физической доступности продовольствия, что позволило Республике Беларусь в Глобальном индексе продовольственной безопасности, по сравнению с 2019 г., улучшить свою позицию на 13 пунктов и занять 23 место из 113 стран мира (набрав 73,8 балла из 100 возможных) и 17 место среди стран Европы, что, по мнению авторов рейтинга, аналитиков The Economist Intelligence Unit британского журнала The Economist, говорит о хорошем уровне продовольственной безопасности страны [11].

Если рассматривать основные индикаторы устойчивости продовольственной безопасности за 2019 г. в Республике Беларусь, то стоит отметить следующие: доступ к финансированию фермеров составил 100 % (из 100 возможных), достаточность предложения продовольствия на внутреннем рынке – 72,1 %, устойчивость сельскохозяйственного производства – 86,7 %. Для сравнения, например, в Российской Федерации вышеперечисленные индикаторы за 2019 г. составили – 100; 77,3 и 83,4 % соответственно, а в Республике Казахстан – 75; 77,3 и 57,1 %.

Заключение. Таким образом, в сельском хозяйстве за последние годы в Республике Беларусь произошли существенные положительные изменения, подтверждаемые проведенными нами оценками, согласно нескольким критериям: макроэкономическим, продовольственной безопасности и международным. По нашему мнению, на ближайшую перспективу основными направлениями дальнейшего развития сельского хозяйства должны стать повышение конкурентоспособности и эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций (сокращение численности убыточных организаций; рост уровня рентабельности реализованной продукции, товаров, работ, услуг с достижением значения не менее 30 % (согласно Доктрине), снижение размеров кредиторской и дебиторской задолженностей и доведение их соотношения до 1 : 1 (согласно Доктрине), наращивание темпов технического перевооружения и модернизации производства); увлечение доли валовой добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП (путем повышения эффективности производства, роста численности и благосостояния сельского населения, увеличения выпуска товарной продукции с высокой добавленной стоимостью); наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, с учетом чего национальная продовольственная безопасность стабильно обеспечивается по большинству количественных критериев. Поэтому сельскохозяйственным организациям во имя достижения вышеобозначенных задач стоит первоочередно акцентировать свое внимание на повышении эффективности формирования и использования оборотного капитала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондина, Н. Н. Факторы эффективности использования оборотных средств в сельскохозяйственных организациях / Н. Н. Бондина // Нива Поволжья: научно-теоретический и практический журнал для ученых и специалистов. – 2013. – № 1 (26). – С. 84-88.
2. Панасюк, Л. В. Основные аспекты формирования оптимальной структуры источников пополнения оборотного капитала организаций / Л. В. Панасюк // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – № 3. – С. 425-429.
3. Пешкова, А. А. Формирование и использование оборотного капитала предприятия / А. А. Пешкова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2011. – № 2. – С. 50-54.

4. Столяров, В. Ф. Основи і фактори формування структури фінансового капіталу підприємств / В. Ф. Столяров, В. І. Островецький // Економічний вісник Донбасу. – 2016. – № 2 (44). – С. 87-94.
5. О состоянии государственных финансов Республики Беларусь за январь – декабрь 2013-2020 гг. [Электронный ресурс]: аналитические доклады Министерства финансов Республики Беларусь // Министерство финансов Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.minfin.gov.by/tu/budgetary_policy/analytical_reports/. – Дата доступа: 10.05.2021.
6. Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь за январь 2014-2021 гг. [Электронный ресурс]: аналитическое обозрение Национального банка Республики Беларусь // Национальный банк Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/publications/ectendencies>. – Дата доступа: 15.05.2021.
7. О мерах финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Респ. Беларусь, 4 июля 2016 г. № 253 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – 1/16520.
8. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 октября 2018 г. № 399 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – 1/17974.
9. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21700962&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 15.05.2021.
10. Основные положения Доктрины продовольственной безопасности Республики Беларусь // А. Шпак [и др.] // Аграрная экономика. – 2017. – № 3. – С. 2-14.
11. Performance of countries based on their 2020 food security score [Electronic resource]: Global Food Security Index. Figures are from annual baseline model (December 2020). – Mode of access: <https://foodsecurityindex.eiu.com/Index>. – Date of access: 28.05.2021.

УДК 657. 006. 03

ПРАКТИКА ВНЕДРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В УКРАИНЕ

Н. Е. Цицька, О. И. Малецка, З. П. Мирончук

Львовский национальный аграрный университет

г. Львов, Украина (Украина, 80381, Львовская область, Львовский район, г. Дубляны, ул. В. Великого, 1; e-mail: evqenivna@ukr.net, oliamal@ukr.net, zorianagylyuk@ukr.net)

***Ключевые слова:** бухгалтерский учет, отчетность, международные стандарты бухгалтерского учета, международные стандарты финансовой отчетности, национальные положения бухгалтерского учета.*

***Аннотация.** Финансовая отчетность формируется по данным бухгалтерского учета, который является одним из важнейших источников информации о системе показателей, отражающих финансовое положение, результаты деятельности и движение денежных средств предприятия за отчетный пери-*