

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 гг. // Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 02.02.2021. – № 66.
2. Городнова, Н. В. Развитие теоретических основ оценки цифрового потенциала промышленного предприятия / Н. В. Городнова, А. А. Пешкова // Дискуссия. – 2018. – № 5 (90). – С. 74-84.
3. Козлов, А. В. Цифровой потенциал промышленных предприятий: сущность, определение и методы расчета / А. В. Козлов, А. Б. Тесля // Вестник ЗабГУ – 2019. – Т. 25, № 6. – С. 101-110.
4. Попов, Е. В. Цифровой потенциал предприятия / Е. В. Попов, К. А. Семячков, Ю. А. Москаленко // Экономический анализ: теория и практика. – 2019. – Т. 18, № 12. – С. 2223-2236.

УДК 65:338.512

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА С СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Калюк В. А.¹, Дегтяревич И. И.², Калюк В. И.³

¹ – УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»
г. Минск, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь;

³ – РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Управление себестоимостью представляет собой конкретные действия менеджеров, направленные на изменение влияющих на нее факторов. К числу последних можно отнести структуру выпуска продукции, объем производства, качество и объем используемого сырья, распределение и учет затрат и др. Все они в конечном итоге в той или иной степени влияют на снижение себестоимости выпускаемой продукции. Кроме того, управление этим процессом также связано с осуществлением предприятием функций планирования, контроля и принятием соответствующих решений.

При этом непосредственным ключевым элементом управления снижением себестоимости является, прежде всего, ее анализ. Его значение объясняется тем, что себестоимость является не только количественным, но и качественным показателем, характеризующим экономическую эффективность производства. Это значит, что только на базе всестороннего анализа фактической себестоимости, возможно, выявить резервы и наметить пути улучшения конечных результатов работы

любого хозяйствующего субъекта. К тому же следует добавить, что объективный и достоверный результат анализа себестоимости позволяет выявить тенденции изменения расходов и определить степень влияния тех или иных факторов на ее колебания. Только на этой основе можно достоверно оценить работу предприятия и выявить резервы снижения себестоимости продукции.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что процесс управления себестоимостью подразделяется на три стадии: планирование, контроль и управление. В качестве примера первой стадии выступает смета предстоящих расходов. В свою очередь, контроль за ними позволяет выявить причины отклонения достигнутых параметров от плановой сметы и даст возможность наметить соответствующие корректирующие мероприятия. Третья стадия управленческого процесса по сути дела представляет собой выбор менеджментом того или иного решения по их практической реализации.

Рассматриваемая система управления расходами необходима для того, чтобы всячески содействовать администрации предприятия в принятии экономически обоснованных решений по ассортименту выпускаемой продукции, ее стоимости (цене), совершенствованию организации производства, внедрению инноваций и т. д.

Все возможные резервы снижения себестоимости продукции можно подразделить на зависящие и независящие от непосредственной деятельности предприятия. Причинами их существования являются как объективные, так и субъективные условия и факторы. Однако при этом следует иметь в виду, что добиться существенного снижения себестоимости продукции возможно только за счет роста производительности труда производственного персонала. Объясняется это тем, что с ее повышением сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции и, следовательно, уменьшается удельный вес заработной платы в структуре себестоимости.

Существенное значение в плане снижения затрат имеют усилия менеджмента предприятия по обеспечению соблюдения строжайшего режима экономии на всех участках производственного процесса, по снижению возможных потерь и ликвидации брака, а также по сокращению общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

При эффективном управлении процессом снижения себестоимости важно также иметь в виду и то, что в ней как в обобщающем экономическом показателе отражаются буквально все стороны производственно-хозяйственной деятельности предприятия. В частности, это могут быть уровень организации производства, степени технологического оснащения и использования производственных мощностей и це-

лый ряд других условий и факторов. Поэтому управленческое решение проблем по снижению себестоимости продукции должно быть непосредственно связано с одновременным повышением эффективности работы всего предприятия в целом.

К внешним (внепроизводственным) факторам снижения себестоимости можно отнести изменения норм амортизации, нормативов отчислений на социальную защиту населения, тарифов на электроэнергию, цен на закупаемые материально-технические ресурсы, состава и ставок налоговых отчислений.

Таким образом, эффективное управление процессом снижения себестоимости продукции предполагает своевременное выявление ее уровня, определяет причины и условия, повлиявшие на динамику ее изменения и последующую выработку соответствующих корректирующих мероприятий по улучшению сложившейся ситуации.

УДК 331.1082

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Калюк В. И.¹, Калюк В. А.², Дегтяревич И. И.³

¹ – РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь;

³ – УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»

г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время актуальность рассмотрения вопросов управления системой грамотного функционирования и дальнейшего эффективного развития персонала организации обусловлена тем, что именно оно выступает в качестве ключевого направления развития общей успешной деятельности предприятия. При этом следует отметить, что инвестирование в совершенствование кадрового сектора является более значимым в сравнении с вложениями в процесс усовершенствования производственных мощностей организации.

Трансформация экономических отношений в сторону рыночных объясняет высокую динамику изменения требований к качественным параметрам работников и, особенно к отдельным их компонентам. За-